

Protokół
Walnego Sprawozdawczego Zjazdu Delegatów
Polskiego Związku Podnoszenia Ciężarów
Warszawa dnia 29.05.2024 r.

(rozpoczęcie obrad godzina 10:30)

1. Otwarcie obrad przez Prezesa Zarządu i powitanie delegatów oraz gości

Otwarcia obrad Walnego Zjazdu Delegatów dokonał przez Polskiego Związku Podnoszenia Ciężarów Waldemar Gospodarek. Podziękował delegatom za liczne przybycie. Następnie poprosił o uczczenie minutą ciszy zmarłych członków Związku.

2. Wyznaczenie przez Prezesa Zarządu osób do pomocy w liczeniu głosów do momentu wyboru członków Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej

Prezes Waldemar Gospodarek zaproponował, aby do momentu wyboru członków Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej liczenia głosów dokonywali: Przemysław Paterek, Bartosz Malak oraz Mirosław Choroś.

Przemysław Paterek, Bartosz Malak oraz Mirosław Choroś wyrazili zgody na podjęcie obowiązku liczenia głosów do momentu wyboru Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

3. Wybór Prezydium Zjazdu, w tym: przewodniczącego, zastępcy przewodniczącego, sekretarza

Prezes Waldemar Gospodarek zaproponował następujące kandydatury do prezydium Zjazdu:

- Na przewodniczącego Zjazdu Leszka Tarnawskiego.
Leszek Tarnawski wyraził zgodę na kandydowanie.
- Na zastępcę przewodniczącego Zdzisława Żołopę.
Zdzisław Żołopa wyraził zgodę na kandydowanie.
- Na sekretarza Jacka Zawadzkiego.
Jacek Zawadzki wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku zgłoszeń innych kandydatur z sali prezes Waldemar Gospodarek zarządził głosowanie nr 1 en bloc w sprawie wyboru prezydium Zjazdu w składzie: przewodniczący –

Leszek Tarnawski, zastępca przewodniczącego – Zdzisław Żołopa, sekretarz – Jacek Zawadzki.

W wyniku głosowania Zjazd dokonał jednogłośnie wyboru prezydium Zjazdu w składzie: przewodniczący – Leszek Tarnawski, zastępca przewodniczącego – Zdzisław Żołopa, sekretarz – Jacek Zawadzki.

Przewodniczący Leszek Tarnawski podziękował za wybór w imieniu całego prezydium.

4. Uchwalenie porządku obrad

Przewodniczący Leszek Tarnawski przypomniał delegatom, że otrzymali w materiałach na Zjazd proponowany porządek obrad i zapytał, czy delegaci zgłaszają uwagi do tej propozycji.

Sebastian Ołubek mandat nr 48 zaproponował dodanie punktu po punkcie dziesiątym o następującym brzmieniu: Sprawozdanie przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Polskiego Związku Ponoszenia Ciężarów. Zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna dotychczas składała Zjazdowi swoje sprawozdanie i brak tego punktu w porządku obrad uznał za uchybienie formalne. Ponadto stwierdził, że Komisja Rewizyjna otrzymała sprawozdanie biegłego rewidenta pięć dni przed Zjazdem, zatem nie miała możliwości bliższego zapoznania się z jego zawartością.

Przewodniczący Leszek Tarnawski zaproponował, aby punkt ten znalazł się w porządku obrad jako punkt 11. przed dyskusją nad sprawozdaniami i zarządził głosowanie nr 2 w sprawie przyjęcia zmiany porządku obrad proponowanej przez Sebastiana Ołubka.

W wyniku głosowania Zjazd zdecydował o uzupełnieniu porządku obrad o punkt 11.: Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Polskiego Związku Ponoszenia Ciężarów.

Sebastian Ołubek ponownie zabrał głos i zawnioskował, aby konsekwentnie do przyjętego punktu porządku obrad punkt 13. uzupełnić w następujący sposób: Głosowanie w sprawie przyjęcia sprawozdania Zarządu, głosowanie w sprawie przyjęcia sprawozdania biegłego rewidenta oraz głosowanie w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej.

W tej sprawie głos zabrał mecenas Szymon Daciuk, który zwrócił uwagę, że Statut PZPC nie przewiduje kompetencji Zjazdu w zakresie przyjmowania sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej. Przyznał, że zgodnie z §39 Statutu Komisja Rewizyjna przedkłada

Zjazdowi sprawozdanie, jednak nie podlega ono procedurze przyjmowania przez Zjazd w drodze głosowania.

Sebastian Ołubek nie zgodził się z opinią mecenasa Daciuka, uznając, że skoro w sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej będzie się odnosił do sprawozdania finansowego, to tym samym Zjazd powinien dokonać oceny sprawozdania Komisji.

Mecenas Szymon Daciuk powtórzył, że zgodnie ze Statutem do kompetencji Zjazdu należy rozpatrywanie i zatwierdzanie sprawozdań z działalności władz Związku w tym sprawozdania Zarządu z działalności Związku za poprzedni rok kalendarzowy oraz sporządzonego przez Zarząd i zbadanego przez biegłego rewidenta sprawozdania finansowego. Statut nie ujmuje w kompetencjach Zjazdu zatwierdzania sprawozdania Komisji Rewizyjnej z działalności.

Przewodniczący Leszek Tarnawski zamknął dyskusję w sprawie konieczności zatwierdzania sprawozdania Komisji rewizyjnej przez Zjazd i podkreślił, że prezydium oraz Zjazd mają obowiązek działać na podstawie Statutu, zatem wobec wyjaśnień mecenasa Szymona Daciuka odrzucił przyjęcie wniosku o uzupełnienie treści punktu 13. porządku obrad.

Robert Dołęga, mandat nr 47 zgłosił dwa wnioski o zmianę porządku obrad:

- Aby w punkcie 9. podjąć uchwałę, uchylając uchwałę numer 8/2023 Krajowego Sprawozdawczego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Podnoszenia Ciężarów z dnia 3 czerwca 2023 roku w sprawie przedłużenia kadencji prezesa PZPC do 2025 roku.
- Aby w punkcie 10. zwołać Krajowy Sprawozdawczo-Wyborczy Zjazd Delegatów PZPC w 2024 roku.

Mecenas Szymon Daciuk wyraził opinię dotyczącą złożonych wniosków przez Roberta Dołęgę. Uznał, że Zjazd dokonał w 2023 roku w uchwale nr 8 ostatecznej interpretacji Statutu. Przypominał, że właśnie na mocy tej uchwały w trybie paragrafu 53 Statutu Zjazd potwierdził, że kadencja wszystkich władz Związku kończy się po upływie czterech lat, czyli we wrześniu 2025 roku. Decyzję Zjazdu wyrażoną w uchwale nr 8 uznał za ostateczną i definitywną.

Sebastian Ołubek nie zgodził się z tą opinią, uznając, że Zjazd ma kompetencje do podejmowania wszelkich decyzji.

Mecenas Szymon Daciuk nie zgodził się z taką interpretacją kompetencji Zjazdu. Podkreślił, że każdy organ Związku obowiązany jest działać w granicach prawa.

Sebastian Ołubek zapytał o przyczynę umieszczenia punktu 7. w regulaminie obrad, który ogranicza Zjazdowi możliwość procedowania w innych sprawach niż te, które określono w porządku obrad.

Mecenas Szymon Daciuk powtórzył opinię, że Zjazd dokonał wiążącej interpretacji zapisu Statutu: kadencja władz Związku kończy się we wrześniu 2025 roku.

Sebastian Ołubek przypomniał, że chodzi o wniosek o uzupełnienie porządku obrad, natomiast decyzja co do zapisu uchwały nr 8/2023 należeć będzie do Zjazdu w drodze głosowania. Wypowiedzi mecenasa Daciuka uznał jako ograniczające możliwość uzupełniania porządku obrad.

Mecenas Szymon Daciuk zapytał wnioskodawcę o podstawę prawną wniosku w sprawie uchwały nr 8/2023 Zjazdu PZPC.

Robert Dołęga zabrał głos jako wnioskodawca i jako podstawę prawną wskazał § 22, ust. 2, pkt 7 Statutu PZPC. Poparł zdanie Sebastiana Ołubka, że delegaci powinni mieć możliwość wyrażenia opinii w sprawie uchwały nr 8 poprzez głosowanie. Ponadto uznał, że w poprzednim roku takie głosowanie mogło się odbyć. Wyraził zdziwienie, że opinia prawnika opłacanego przez Zarząd wyklucza obecnie taką możliwość.

Mecenas Szymon Daciuk ponownie zapytał o podstawę prawną i uzasadnienie dla ponownej oceny i interpretacji w sprawie, w której Zjazd już wyraził ostateczne stanowisko.

Następnie głos zabrał Zygmunt Wasieła, który wyraził pogląd, że Zjazd może w każdej chwili dokonać zmiany swojego stanowiska. Ponadto zauważył, że uchwała podjęta w roku 2023 zawiera błąd, ponieważ nie została podjęta przez Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy, jak zapisano. Taki Zjazd nie został zwołany w 2023 roku. Uznał za konieczne zwołanie Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego w bieżącym roku, ponieważ ostatni Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy, który odbył się w 2021 roku, przyjął program działania na lata 2001-2024, zatem do Igrzysk Olimpijskich w Paryżu. Za konieczne uznał uchwalenie nowego programu, który będzie decydujący dla przygotowań do kolejnych Igrzysk Olimpijskich. Podkreślił, że brak kwalifikacji olimpijskich jest jednoznaczny z niezrealizowaniem zadań określonych przez Krajowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy. Wskazał, że inne związki sportowe podejmują

się organizacji zjazdów wyborczych po Igrzyskach Olimpijskich w Paryżu. Za konieczne uznał także dokonanie zmian trenerów kadr narodowych, przypominając, że odpowiedzialność za wyniki sportowe spoczywa również na władzach Związku, także na delegatach na Zjazd, Zarządzie i prezesie. Zatem należy jak najszybciej podjąć wszelkie działania przygotowawcze do nowego cyklu olimpijskiego. Opracowanie doktora Chorosia zamieszczone na stronie internetowej PZPC uznał jedynie jako zarys i indywidualne spojrzenie autora na przygotowania olimpijskie w nowym cyklu. Zygmunt Wasiela podkreślił, że nowy program przygotowań powinien zostać przyjęty przez nowo wybrane władze Związku. Na zakończenie powtórzył, że nie zgadza się z opinią mecenasa Daciuka i ponownie zaapelował o wprowadzenie do porządku obrad głosowanie w sprawie uchylenia Uchwały nr 8/2023 Zjazdu PZPC, co otworzy drogę do zwołania Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego.

Robert Dołęga podziękował Zygmuntowi Wasieli, uznając jego wypowiedź za głos rozsądku. Zaapelował do delegatów, którym zależy na rozwoju dyscypliny podnoszenia ciężarów o przywrócenie cyklu olimpijskiego w kadencyjności władz. Podkreślił, że pozostanie przy podjętej uchwale nr 8/2023 spowoduje stratę roku w przygotowaniach olimpijskich, co stanowi 25% całego cyklu przygotowań.

Przewodniczący Leszek Tarnawski stwierdził, że Zjazd zobowiązany jest obradować w ramach zapisów Statutu, który określa czas trwania kadencji na 4 lata. Wniosek o ustalenie terminu Walnego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego przez obecnie obradujący Zjazd uznał również jako wychodzący poza kompetencje Walnego Zjazdu.

Wypowiedź przewodniczącego Leszka Tarnawskiego wywołała sprzeciw delegatów.

Przewodniczący Leszek Tarnawski powtórzył, że podjęcie uchwały nr 8/2023 przed rokiem odbyło się w zgodzie ze Statutem, a Ministerstwo Sportu nie zakwestionowało treści i sposobu jej podjęcia. Aktualnie podejmowaną próbę uchylenia tej uchwały uznał za działanie niezgodne ze Statutem.

Wypowiedź przewodniczącego Leszka Tarnawskiego wywołała śmiech delegatów.

Sebastian Ołubek przypomniał, że w roku 2023 podjęcie uchwały nr 8/2023 odbyło się mimo braku takiego punktu w proponowanym porządku obrad, a ten punkt został dodany w trakcie obrad. Uznał to za argument potwierdzający prawną możliwość analogicznego dodania

punktu w porządku obrad w sprawie głosowania nad uchyleniem uchwały nr 8/2023. I było coraz szybciej.

Przewodniczący Leszek Tarnawski podtrzymał swoje stanowisko, uznając, że jest zobowiązany do działania zgodnego ze Statutem.

Sebastian Ołubek zarzucił przewodniczącemu Leszkowi Tarnawskiemu, że nie pozwala wypowiedzieć się delegatom i narzuca im swoje zdanie.

Robert Dołęga uznał toczącą się dyskusję za zbyt długą i złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji i zarządzenie głosowania o dodanie do porządku obrad punktu dotyczącego głosowania w sprawie uchylenia uchwały nr 8/2023.

Przewodniczący Leszek Tarnawski zarządził 3-minutową przerwę w obradach.

Przerwa

Przewodniczący Leszek Tarnawski wznowił obrady po przerwie i poprosił Roberta Dołęgę o sformułowanie wniosku w sprawie uchwały nr 8/2023.

Robert Dołęga powtórzył treść wniosku o podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały numer 8/2023 z dnia 3 czerwca 2023 roku w sprawie przedłużenia kadencji prezesa do 2025 roku oraz drugiego wniosku o podjęcie uchwały w punkcie 10. porządku obrad w sprawie zwołania Krajowego Sprawozdawczo-Wyborczego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Podnoszenia i Ciężarów w 2024 roku.

Przewodniczący Leszek Tarnawski uznał drugi wniosek Roberta Dołęgę za wykraczający poza kompetencje Zjazdu. Przytoczył zapis Statutu, że zwołanie Zjazdu leży w kompetencji Zarządu, Komisji Rewizyjnej lub połowy delegatów uprawnionych do głosowania jako wniosek.

W tej sprawie głos zabrał wiceprzewodniczący Zdzisław Żołąpa. Stwierdził, że jeżeli propozycja uchwały złożona przez Roberta Dołęgę znajdzie wymaganą większość w głosowaniu, będzie to oznaczało powrót do kadencji 4-letniej z jej zakończeniem w 2024 roku. Tym samym uznał, że określanie daty Walnego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego jest zbędne.

Przewodniczący Leszek Tarnawski podsumował wypowiedź Zdzisława Żołopy stwierdzeniem, że w tej sytuacji drugi wniosek Roberta Dołęgi jest bezzasadny.

Robert Dołęga przypomniał, że przewodniczący Leszek Tarnawski przeciąga dyskusję mimo złożonego wniosku o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania nad wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Leszek Tarnawski stwierdził, że prowadzi obrady zgodnie ze Statutem, a regulamin obrad nie został jeszcze przyjęty.

Sebastian Ołubek zgłosił wniosek o odwołanie przewodniczącego Zjazdu i przekazanie prowadzenia obrad wiceprzewodniczącemu Zdzisławowi Żołopie.

Przewodniczący Leszek Tarnawski zarządził głosowanie nr 3 w sprawie przyjęcia wniosku Roberta Dołęgi o uzupełnienie porządku obrad o punkt: Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr 8/2023 w sprawie przedłużenia kadencji władz Związku do 2025 roku.

W wyniku głosowania:

Za – 37 głosów

Przeciw – 18 głosów

Wstrzymujących się – 4 głosy

Zjazd przyjął uzupełnienie propozycji porządku obrad o punkt: Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr 8/2023 w sprawie przedłużenia kadencji władz Związku do 2025 roku.

Na pytanie przewodniczącego Leszka Tarnawskiego, czy Robert Dołęga podtrzymuje swój wniosek o zwołanie Walnego Zjazdu, mimo że Zjazd nie ma takich kompetencji, Robert Dołęga podtrzymał swój wniosek.

Przewodniczący Leszek Tarnawski podtrzymał swoje stanowisko, że wniosek Roberta Dołęgi jest bezzasadny, ponieważ podjęcie uchwały o uchyleniu uchwały nr 8/2023 spowoduje konieczność zwołania Walnego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego przez Zarząd lub przez Komisję Rewizyjną. Uchwalenie terminu kolejnego Zjazdu podczas trwających obrad uznał za łamanie Statutu i oświadczył, że z tego właśnie względu odrzuca ten wniosek.

Następnie przewodniczący Leszek Tarnawski zamknął dyskusję w sprawie zmian w porządku obrad i zarządził głosowanie nr 4 w sprawie uchwalenia porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami.

W wyniku głosowania:

Za – 57 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się – 0 głosów

Walny Zjazd uchwalił porządek obrad wraz z przyjętymi zmianami.

Uchwała nr 1 w sprawie uchwalenia porządku obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Leszek Tarnawski zarządził głosowanie nr 5 w sprawie wniosku Sebastiana Ołubka o odwołanie przewodniczącego i przekazanie prowadzenia Zjazdu wiceprzewodniczącemu.

W wyniku głosowania:

Za – 33 głosy

Przeciw – 15 głosów

Wstrzymujących się – 7 głosów

Walny Zjazd zdecydował o odwołaniu przewodniczącego i przekazaniu prowadzenia Zjazdu wiceprzewodniczącemu.

Wiceprzewodniczący Zdzisław Żołopa przejął prowadzenie obrad.

Leszek Tarnawski opuścił miejsce przy stole prezydialnym.

5. Uchwalenie regulaminu obrad

Wiceprzewodniczący Zdzisław Żołopa poprosił o zgłoszenie ewentualnych propozycji zmian do projektu regulaminu obrad.

Sebastian Ołubek zgłosił wniosek o wykreślenie zapisu §7 w regulaminie obrad, uzasadniając, że we wcześniejszych regulaminach zapis ten nie istniał, ponadto uznał ten zapis za ograniczający kompetencje Zjazdu.

Wiceprzewodniczący Zdzisław Żołopa stwierdził, że istnienie tego zapisu bądź wykreślenie go nie ma większego znaczenia w sytuacji, kiedy w porządku obrad dokonano wnioskowanych zmian.

Sebastian Ołubek podtrzymał swój wniosek, uznając, że przebieg obrad może spowodować konieczność podjęcia także innych uchwał.

Wiceprzewodniczący Zdzisław Żołąpa przypomniał o powołanej Komisji Uchwał i Wniosków, na ręce której można zgłosić ewentualne wnioski i propozycje uchwał.

Leszek Tarnawski zwrócił uwagę, że zapis §7 w regulaminie obrad jest powszechnie obowiązujący w stowarzyszeniach.

W tej sprawie głos zabrał również mecenas Szymon Daciuk, który potwierdził, że zapis §7 jest powszechnie stosowana praktyką w stowarzyszeniach. Przypomniał, że w punkcie 4. Porządku obrad każdy delegat mógł wnieść o uzupełnienie porządku obrad. Usunięcie §7 uznał za zagrożenie mogące zaburzyć prowadzenie obrad.

Wiceprzewodniczący Zdzisław Żołąpa zarządził głosowanie nr 6 w sprawie wniosku o usunięcie zapisu §7 regulaminu obrad.

W wyniku głosowania:

Za – 31 głosów

Przeciw – 18 głosów

Wstrzymujących się – 3 głosy

Walny Zjazd zdecydował o usunięciu zapisu §7 regulaminu obrad.

Następnie wiceprzewodniczący Zdzisław Żołąpa zarządził głosowanie nr 7 w sprawie uchwalenia regulaminu obrad.

W wyniku głosowania:

Za – 46 głosów

Przeciw – 4 głosy

Wstrzymujących się – 1 głos

Walny Zjazd uchwalił regulamin obrad.

Uchwała nr 2 w sprawie uchwalenia regulaminu obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

6. Wybór Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej

Wiceprzewodniczący Zdzisław Żołąpa zaproponował, aby w skład Komisji weszły osoby wskazane do liczenia głosów przez prezesa Waldemara Gospodarka. Zapytał, czy osoby te wyrażają zgodę na kandydowanie.

Przemysław Paterek, Bartosz Malak oraz Mirosław Choroś wyrazili zgody na kandydowanie do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

Wiceprzewodniczący Zdzisław Żołopa zarządził głosowanie nr 8 w sprawie zamknięcia listy kandydatów do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

W wyniku głosowania Zjazd jednogłośnie podjął decyzję o zamknięciu listy kandydatów do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

Następnie wiceprzewodniczący Zdzisław Żołopa zarządził głosowanie nr 9 w sprawie wyboru Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej w składzie: Przemysław Paterek, Bartosz Malak oraz Mirosław Choroś.

W wyniku głosowania Zjazd jednogłośnie dokonał wyboru Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej w składzie: Przemysław Paterek, Bartosz Malak oraz Mirosław Choroś.

Uchwała nr 3 w sprawie wyboru Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Zdzisław Żołopa poprosił Komisję Mandatowo-Skrutacyjną o sprawdzenie prawomocności obrad i ukonstytuowanie się.

7. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków

Wiceprzewodniczący Zdzisław Żołopa poprosił delegatów o zgłaszanie kandydatów do Komisji Uchwał i Wniosków.

Sebastian Ołubek zgłosił kandydaturę Roberta Dołęgi.

Robert Dołęga nie wyraził zgody na kandydowanie.

Mirosław Chlebosz zgłosił kandydaturę Jacka Góralskiego.

Jacek Góralski wyraził zgodę na kandydowanie.

Prezes Waldemar Gospodarek zgłosił kandydaturę Dawida Fertykowskiego.

Z sali zgłoszono kandydaturę Katarzyny Choroś.

Katarzyna Choroś wyraziła zgodę na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący Zdzisław Żołopa zarządził głosowanie nr 10 w sprawie wyboru Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania Zjazd jednogłośnie dokonał wyboru Komisji Uchwał i Wniosków. Mandatowo-Skrutacyjnej w składzie: Jacek Góralski, Dawid Fertykowski i Katarzyna Choroś.

Uchwała nr 4 w sprawie wyboru Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Z uwagi na fakt, że Komisja Mandatowo-Skrutacyjna nie była gotowa przedstawić protokołu stwierdzającego ważność Zjazdu, wiceprzewodniczący Zdzisław Żołopa ogłosił 5-miutową przerwę w obradach.

Przerwa

8. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej o prawomocności obrad

Protokół Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej przedstawił Bartosz Malak. Komisja ukonstytuowała się następująco: Przewodniczący Komisji – Bartosz Malak, sekretarz Komisji – Przemysław Paterek oraz członek Komisji – Mirosław Choroś. Komisja Mandatowo-Skrutacyjna po sprawdzeniu listy obecności delegatów na Krajowym Sprawozdawczym Zjeździe Delegatów Polskiego Związku Podnoszenia Ciężarów stwierdziła, że na ogólną liczbę 81 delegatów uprawnionych do udziału w Zjeździe bierze udział 60 delegatów, co stanowi 74,07% ogółu delegatów uprawnionych do udziału w obradach. Tym samym Komisja Mandatowo-Skrutacyjna stwierdziła, że zgodnie z § 25 ust. 2 Statutu PZPC Krajowy Sprawozdawczy Zjazd Delegatów PZPC jest prawomocny w terminie drugim i może podejmować uchwały.

9. Przedstawienie sprawozdania Zarządu PZPC z działalności Związku za rok 2023

Sprawozdanie Zarządu z działalności Związku przedstawił prezes Związku Waldemar Gospodarek. Przypomniął, że sprawozdanie szczegółowe zostało zamieszczone na stronie internetowej Związku. Przedstawił najważniejsze dokonania Związku z roku 2023.

Przypomniął, że ostatnie lata były trudne z uwagi na pandemię oraz wybuch wojny na Ukrainie. PZPC w ślad za Światową Federacją Podnoszenia Ciężarów i Europejską Federacją Podnoszenia Ciężarów sprzeciwiają się uczestnictwu ciężarowców Rosji i Białorusi na zawodach międzynarodowych, także podczas Igrzysk Olimpijskich w Paryżu. Sportowcy rosyjscy i białoruscy, chcąc wystąpić w tych zawodach, muszą spełnić określone warunki i startować pod neutralnymi flagami.

Waldemar Gospodarek stwierdził, że kończący się cykl olimpijski był trudny ze względu na jego skrócenie, ja także dokonanie zmian w programie olimpijskim spowodowało ograniczenie liczby uczestników. Wyraził przekonanie, że kwalifikację olimpijską otrzyma Weronika Zielińska. Ponadto wymienił najważniejsze sukcesy sportowe 2023 roku: 23 medale w dwuboju w zawodach rangi Mistrzostw Świata i Europy – 4 medale złote, 4 medale srebrne i 15 brązowych. Mistrzostwa Świata do lat 20 w Meksyku – brązowy medal wywalczyła Martyna Dołęga. Mistrzostwa Świata do lat 17 w Albanii – brązowy medal wywalczył Marcin Ziółkowski CLK Mazovia Ciechanów. Mistrzostwa Europy do lat 20 i 23 w Bukareszcie - złote medale wywalczyły: U20 - Martyna Dołęga WLKS Siedlce Nowe Iganie i U23 – Monika Szymanek LKS Dobryczyce. Srebrny medal w U20 – Oliwia Drzazga UMLKS Radomsko. Brązowe medale U-20 – Małgorzata Myjak, Budowlani Kucera Nowy Tomyśl, Monika Marach, Atleta Gdańsk, Hubert Pietrzak, Nida Nidzica. Brązowe medale U-23 – Patryk Bęben, CLKS Mazovia Ciechanów i Bartłomiej Adamus Zawisza Bydgoszcz. Mistrzostwa Europy do lat 15 w Kiszyniowie: Złote medale wywalczyli: U-15 – Iga Burda, CLKS Mazowie-Ciechanów i Florian Dąbek, LKS Polwica-Wierzbno. Srebrne medale: U-17 – Julia Wałęsa, UKS Talent Wrocław. Marcin Ziółkowski, CLKS Mazovia Ciechanów. Srebrny medal: U-15 – Igor Garbowski, GKS Transport Andaluzja Piekary Śląskie. Brązowe medale: U-15 – Julia Szczepaniak, Tarpan Mrocza, Barbara Karolak KKS Włókniarz Konstantynów Łódzki, Kamil Andrzejewski, Husaria Lubraniec, Tymoteusz Białdalski, LKS Polwica Wierzbno Brązowe medale: U-17 Lidia Hawryło, Tarpan Mrocza Julia Choińska, KS Klimat Łapy, Katarzyna Kozera, UMLKS Radomsko, Dawid Lisiak, Budowlani Kucera Nowy Tomyśl. Prezes Waldemar Gospodarek podziękował zawodnikom, trenerom i działaczom, którzy przyczynili się do tych sukcesów. Przypomniał, że podziękowania te zostały złożone podczas uroczystej gali podsumowującej rok, a gale te zostały wprowadzone w nowej kadencji Zarządu PZPC jako doroczne zakończenie sezonu. W podobny sposób wręczane są nominacje na zawody międzynarodowe.

Duże sukcesy osiągają również polscy sędziowie. W roku 2023 na arenach międzynarodowych Polskę reprezentowali sędziowie: Zdzisław Żołopa w Mistrzostwach Świata U-20 Guadalajara i Mistrzostwach Europy U-20 i U-23 w Bukareszcie, Lech Labuda w Mistrzostwach Świata U-17 Dures, Grand Prix IWF Doha i w Mistrzostwach Europy Seniorów w Erywaniu. Marietta Godfryd w Mistrzostwach Europy Seniorów w Erywaniu, Emilia Cichowska w Mistrzostwach Europy U-20 i U-23 w Bukareszcie, Kamila Sidor-

Tomaszek i Jacek Góralski w Mistrzostwach Europy U-15 i U-17 w Kiszyniowie, Piotr Litwin w turnieju Unii Europejskiej.

Prezes Waldemar Gospodarek przypomniał również, że duże zmiany zostały wprowadzone w Polskim Komitecie Olimpijskim, gdzie w wyniku wyborów Waldemar Gospodarek został wiceprezesem PKOl. Ponadto za swój sukces uznał pozyskanie sponsora strategicznego dla PZPC, tj. spółkę Polski Cukier. Ponadto zapowiedział zmiany w dziale szkolenia po zakończeniu Igrzysk Olimpijskich w Paryżu.

10. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej przedstawił Sebastian Ołubek. Poinformował, że Komisja Rewizyjna otrzymała zaledwie 5 dni wcześniej sprawozdanie biegłego rewidenta, które adresowane jest do Krajowego Zjazdu Delegatów i Komisji Rewizyjnej. Uznał ten fakt za niespotykane w innych związkach sportowych działanie. Podkreślił, że delegaci mają prawo do otrzymania tego materiału do wglądu i przeanalizowania zawartych w nich danych i tak się dzieje w innych związkach. Poprosił główną księgową Związku o przedstawienie delegatom danych zawartych w sprawozdaniu. Podkreślił jednocześnie, że Komisja Rewizyjna rekomenduje delegatom przyjęcie sprawozdania biegłego rewidenta. Zapowiedział, że sprawozdanie Komisji Rewizyjnej przedstawi po wystąpieniu głównej księgowej, która zapozna delegatów z danymi finansowymi za rok 2023.

11. Przedstawienie sprawozdania finansowego PZPC zbadanego przez biegłego rewidenta

Sprawozdanie finansowe przedstawiła główna księgową PZPC Danuta Utnicka. Na wstępie sprostowała wypowiedź Sebastiana Ołubka, stwierdzając, że otrzymał on przed pięcioma dniami projekt sprawozdania finansowego. Stało się tak ze względów formalnych, ponieważ badanie sprawozdania finansowego nie było wówczas jeszcze opatrzone podpisem biegłego rewidenta. Kompletne sprawozdanie wraz z badaniem biegłego rewidenta, podpisane przez Zarząd wpłynęło do Danuty Utnickiej wieczorem w dniu poprzedzającym obrady Zjazdu. Danuta Utnicka oświadczyła, że treść sprawozdania nie uległa zmianom w stosunku do projektu.

Następnie przedstawiła najważniejsze dane zawarte w sprawozdaniu.

Biegły księgowy oświadczył, że jego zdaniem sprawozdanie finansowe za wyjątkiem skutków spraw opisanych w sekcji: Podstawa opinii z zastrzeżeniami, przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej na dzień 31 grudnia 2023 oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy, zakończony w tym dniu zgodnie z mającym zastosowanie przepisami ustawy oraz Statutem Związku. Zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych.

Danuta Utnicka wyjaśniła, że zastrzeżenie biegłego dotyczyło tylko sposobu zaprezentowania bilansu, co nie wpływa na obraz samego sprawozdania finansowego i jego wynik. Dotyczyło konkretnie kwestii nieuwzględnienia uchwały poprzedniego Zjazdu, w której uchwalono, że zysk za 2022 zostanie przedstawiony jako kapitał zapasowy. Został on przedstawiony jako rozliczenie wyniku finansowego z lat ubiegłych. Danuta Utnicka podkreśliła, że nie jest to błąd merytoryczny, a jedynie inny sposób przedstawienia wyniku.

Na prośbę Sebastiana Ołubka odczytała pełną treść zastrzeżenia biegłego rewidenta. Poinformowała delegatów, że zastrzeżenie biegłego rewidenta dotyczyło faktu, że wartość zysku z lat ubiegłych została w sprawozdaniu zawyżona o kwotę 275 326,86 zł, natomiast wartość kapitału zapasowego została zaniżona o tę samą kwotę 275 326,86 zł. Uwzględniając korektę, wartość kapitału zapasowego, powinna wynosić 275 326,86, natomiast wartość zysku/strat z lat ubiegłych 431 257,66 zł.

Ponadto biegły rewident oświadczył, że badanie zostało przeprowadzone zgodnie z przepisami prawa i standardami przyjętymi przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów.

Następnie Danuta Utnicka przedstawiła główne wyniki finansowe Związku. Przychody 10 014 493,96 zł, koszty 10 120 673,13 zł. Wynik finansowy: strata 106 179,17 zł. Na koniec 2023 roku Związek posiadał środki trwałe o wartości 1 234 654,49 zł Należności krótkoterminowe wynosiły 27 980,31 zł, zobowiązania krótkoterminowe 111 140,32 zł. Środki pieniężne w kasie i na rachunku zamykały się kwotą 863 046,03 zł. Na przychody z działalności statutowej składały się: składki członkowskie 3250 zł, zmiana barw klubowych 9 016,26 zł, wypożyczenie zawodnika 3800 zł, opłaty wpisowe 46 565 zł, licencje 78 755 zł, zgoda na start w drużynach zagranicznych 4680 zł, TNO Raszyn – przychody 30 608,82 zł. Łącznie działalność podstawowa zamknęła się przychodem w wysokości 176 675,08 zł. Dotacje Ministerstwa Sportu wyniosły 9 220 928,11 zł. Dotacja PKOl na Solidarność Olimpijską: 26 046 zł. Dotacja PKOl na Piknik Olimpijski: 3500 zł. Dotacje z urzędu miasta

150 000 zł. Sponsoring: 635 000 zł, w tym 50 000 zł - firma Rekord, Krajowa Grupa Spożywcza, Polski Cukier – 150 000 zł, 30 000 zł firma Labar, firma Eko Harpun – 5000 zł, Polski Komitet Olimpijski – 400 000 zł. Inne przychody, wpłaty na działalność: 11 280,83 zł, przychody z amortyzacji 433 248,50 zł. Inne przychody, dopłaty do szkolenia, pozostałe wpłaty na działalność statutową wyniosły 53 316,44 zł. Koszty realizacji zadań, koszty administracyjne, koszty pośrednie pokryte z dotacji, zakup niezbędnego sprzętu, materiałów i urządzeń biurowych oraz programów komputerowych – 66 055,66 zł. Koszty konserwacji urządzeń biurowych – 35 141,53 zł. Koszty łączności, korespondencji, utrzymania, prowadzenie, otwarcie strony 14 262,67 zł, wynajem lokalu i opłaty komunalne – 174 381,08 zł, opłaty bankowe – 3 854,77 zł i inne wyłącznie za zgodą ministerstwa: Sport Support, Leszek KołECKI, BHP Media, Maciej Szreder, który prowadzi przetargi – 53 278,59 zł. Wynagrodzenia osobowe za obsługę zadania 422 328,92 zł. Wynagrodzenia bezosobowe 22 200, pochodne od wynagrodzeń 80 302,30 zł, koszty podróży służbowych: 20 625,64 zł. Koszty szkolenia, zużycie materiałów – 812 768,84 zł. Usługi obce, transport, zakwaterowanie, wyżywienie 4 720 674,15 zł. Wynagrodzenia kadry zarządzającej: 1 669 187,11 zł, pochodne od wynagrodzeń: 110 566,62 zł, i TNO Raszyn: 30 608,82 zł. Pozostałe koszty: podróże, amortyzacja, składki, ubezpieczenia społeczne: 1 884 409,99 zł, co daje kwotę łączną po stronie kosztów: 10 120 673,13 zł.

Do umów dotyczących dotacji ministerialnych Związek musiał wykazać środki własne w wysokości 284 140,13 zł. Związek zorganizował 72 zgrupowania krajowe na ogólną kwotę 3 630 808,10 zł, jedno zgrupowanie zagraniczne na kwotę 27 651,88 zł. Zawody krajowe: 7 akcji za kwotę 202 818,40 zł, zawody zagraniczne 6 341 889,72 zł, zawody mistrzowskie: 10 akcji na kwotę 1 700 094,60 zł. Związek wypłacił stypendia sportowe w wysokości 537 088,82 zł.

Na zakończenie sprawozdania Danuta Utnicka dodała, że wynagrodzenia dzieliły się w następujący sposób: wynagrodzenia pracowników wyniosły 720 209,94 zł, umowy zlecenia 814 946,09 zł, stypendia sportowe 565 560 zł, ekwiwalenty sędziowskie 10 800 zł i nagrody dla zawodników - 32 200 zł.

C.d. 10. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej

Sebastian Ołubek przedstawił sprawozdanie Komisji Rewizyjnej. Przypomniał, że Komisja Rewizyjna pracowała w następującym składzie: przewodniczący – Sebastian Ołubek,

wiceprzewodniczący – Mateusz Błachowicz, sekretarz – Andrzej Gawęł, członek – Przemysław Barański. W roku 2023 zmarł członek Komisji rewizyjnej Janusz Kochański. Komisja odbyła w 2023 roku dwa posiedzenia 18 marca 2023 roku i 19 grudnia 2023 roku oraz jedno w 2024 roku. Porządki obrad i protokoły posiedzeń znajdują się w siedzibie Związku Polskiego Podnoszenia Ciężarów w Warszawie. Komisja Rewizyjna podczas swojej pracy zapoznawała się z dokumentami księgowymi umowami o pracę, umowami zlecenia, umowami użyczenia specjalistycznego sprzętu sportowego, dziennikiem wpływów korespondencji związkowej, działalnością OSSM-PZPC, dokumentacją Komisji Sędziowskiej, dokumentacją Komisji Dyscyplinarnej i Zmian Barw Klubowych, dokumentacją Rady Trenerów, umowami sponsorskimi, wydatkowaniem środków własnych, realizacją umów z budżetu państwa i z Funduszu Kultury Fizycznej, a także dokumentacją działu szkolenia.

Następnie Sebastian Ołubek przedstawił wnioski pokontrolne Komisji Rewizyjnej.

- Komisja Rewizyjna wniosowała do Zarządu o pojęcie uchwały dotyczącej wydatkowania i przeznaczenia środków sponsorskich na konkretne cele statutowe. Jako argument dla tego wniosku Sebastian Ołubek stwierdził, że wydatkowanie tych środków odbywa się poza wiedzą całego Zarządu, bez kontroli. Jako przykład podał zwrot środków za zakwaterowanie reprezentacji w Kiszyniowie w sytuacji, kiedy wyjazd reprezentacji na te zawody nie doszedł do skutku. Stwierdził, że członkowie Zarządu podczas obrad Zarządu nie uzyskują informacji w tej sprawie, mimo zadawanych pytań.
- Komisja Rewizyjna stwierdziła, że Komisja Dyscyplinarna Zmian Barw Klubowych, w której przewodniczącym jest Leszek Tarnawski, nie przedstawiła żadnej dokumentacji do kontroli, pomimo pozytywnej dla Komisji Rewizyjnej opinii Kancelarii Prawnej w tej sprawie oraz zawiadomienia o tym fakcie prezesa i Zarządu PZPC.
- Rada Trenerów i Komisja Sędziowska udostępniła pełną dokumentację Komisji Rewizyjnej i uzyskała pozytywną opinię Komisji.
- Komisja Rewizyjna wykazała rozbieżność wypłat wynagrodzeń i nagród z umów sponsorskich. Umowę zawarto z dniem 15.07.2023 r z Krajową Spółką Cukrową S.A., natomiast uchwała Zarządu nr 150/2023 w tej sprawie została podjęta 29.08.2023 r. Sebastian Ołubek wyjaśnił, że wypłaty wynagrodzenia za pozyskanie sponsora dla prezesa i nagrody dodatkowe zostały wypłacone, zanim podjęta została Uchwała w tej sprawie.

Do tej wypowiedzi odniosła się główna księgowa Danuta Utnicka, która stwierdziła, że Sebastian Ołubek wprowadza delegatów w błąd. Wyjaśniła, że wypłaty zostały dokonane po podjęciu uchwały Zarządu.

Sebastian Ołubek pozostał przy swoim stanowisku, że wypłaty zostały dokonane przed podjęciem uchwały Zarządu.

- Komisja Rewizyjna wyraziła zastrzeżenia co do sposobu przydziału sprzętu sportowego użyczonego w roku 2023. Stwierdzono istnienie kilkunastu protokołów przekazania, jednak Zarząd nie brał udziału i nie podejmował decyzji w tej sprawie.
- Komisja Rewizyjna przeanalizowała również rozliczenie programów Ministerstwa Sportu i Turystyki za rok 2023. Dotacja w kwocie 3 552 580 zł została rozliczona w całości. Dotacja z funduszu kultury fizycznej w kwocie 3 299 830 zł została rozliczona w kwocie 3 294 763 zł. Różnica w kwocie 5 666,97 zł została zwrócona do Ministerstwa Sportu i Turystyki. Komisja po otrzymaniu wyjaśnień w tej sprawie nie wniosła zastrzeżeń.
- Komisja Rewizyjna przeanalizowała wnioski o stypendia w ramach programu Team Trainer. Sebastian Ołubek wymienił nazwiska osób, którym stypendia przyznał bez wiedzy Zarządu szef wyszkolenia zwolniony z pracy przez Zarząd. Zarząd nie podejmował w tej sprawie żadnej uchwały, zatem wypłaty stypendiów nie powinny zostać uruchomione.
- Komisja Rewizyjna przeanalizowała także wnioski o stypendia z programu Team 100 dla zawodników.
- Komisja Rewizyjna po zaznaniu się z umową stypendium Solidarności, która wygasa 12.08.2024 r. będzie wnioskować do Zarządu PZPC o wytypowanie kandydatów do stypendium na kolejne lata.
- Komisja Rewizyjna nie otrzymała do wglądu umowy sponsorskiej zawartej pomiędzy PKOl, a Polskim Związkiem Podnoszenia Ciężarów, gdzie również stroną tej umowy trójstronnej jest Polska Grupa Cukrowa. Również członkowie Zarządu nie otrzymali tej umowy do wglądu. Komisja otrzymała informację, że umowa ta nie znajduje się w siedzibie Związku.

Na ten zarzut odpowiedział prezes Waldemar Gospodarek, który oświadczył, że umowa ta została przedstawiona biegłemu rewidentowi i znajduje się w siedzibie Związku w sejfie.

Ponadto przypomniał, że podczas obrad Zarządu, które odbywały się w siedzibie PKOl, wszyscy członkowie Zarządu oraz uczestniczący w obradach Sebastian Ołubek jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej, mogli zapoznać się z tą umową.

Sebastian Ołubek nie zgodził się z tym stwierdzeniem i wyraził przypuszczenie, że do treści umowy zostali dopuszczeni tylko ci uczestnicy posiedzenia Zarządu, którzy podpisali klauzulę poufności.

Do tego zdania przychylił się również Zygmunt Wasiela.

Po krótkiej dyskusji w sali ustalono, że sprawa ta zostanie omówiona na posiedzeniu Zarządu.

- Komisja Rewizyjna PZPC pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe PZPC za rok 2023. Sebastian Ołubek ponownie przytoczył podstawowe dane finansowe, wskazując na dysproporcję pomiędzy wynagrodzeniem prezesa a pozycja nagrody dla sportowców, które łącznie wyniosły 32 000 zł.

12. Dyskusja nad sprawozdaniami

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał Robert Dołęga. Powrócił do sprawy umowy sponsorskiej i zwrócił się z pytaniem do prezesa Waldemara Gospodarka, jak długo przetrzymywał on umowę sponsorską poza siedzibą Związku, na jaką kwotę opiewa ta umowa.

Prezes Waldemar Gospodarek poinformował, że umowa sponsorska na obecną chwilę opiewa na 3,2 mln zł i została zawarta na cztery lata. Ponadto oświadczył, że umowa przechowywana jest w sejfie w siedzibie Związku. Przez czas oczekiwania na komplet podpisów ze strony PKOl komplet egzemplarzy był złożony w siedzibie PKOl. Zapisy umowy nie umożliwiają kserowania i przesyłania jej kopii w formie elektronicznej ani robienia kopii zdjęciowych. Prezes Waldemar Gospodarek stwierdził, że nie ma zaufania w tym względzie do Sebastiana Ołubka, który zamieszcza w mediach społecznościowych dokumenty, które nie powinny być ujawniane szerokiej publiczności.

Robert Dołęga wyraził wątpliwość co do możliwości zatwierdzenia przez Komisję rewizyjną sprawozdania finansowego, skoro Komisja nie miała wglądu do kompletu dokumentów.

Prezes Waldemar Gospodarek uzupełnił informacje dotyczące treści umowy o terminy płatności dofinansowania sponsorskiego. Poinformował, że sponsor będzie dokonywał wpłat dwukrotnie w ciągu każdego roku trwania umowy: pierwszy raz w czerwcu, drugi raz w grudniu.

Następnie głos zabrał Jacek Góralski, mandat 56. Zwrócił się z pytaniem do mecenasa Szymona Daciuka o interpretację sytuacji prawnej i odpowiedzialności członków Zarządu za wykonanie umowy, w sytuacji, kiedy nie mieli możliwości zapoznania się z treścią tej umowy.

Mecenas Szymon Daciuk stwierdził, że nie widzi problemu prawnego w sytuacji, gdy członek Zarządu miał możliwość zapoznania się z umową, a z tej możliwości nie skorzystał.

Prezes Waldemar Gospodarek zwrócił się do Jacka Góralskiego z propozycją ponownego udostępnienia do wglądu umowy sponsorskiej z zastrzeżeniem zachowania jej poufności zgodnie z zapisami umowy. Wyjaśnił również, że umowa nie zawiera obwarowań co do celowości wydatkowania środków sponsorskich. Umowa zawiera zobowiązanie co do tzw. twarzy w działaniach reklamowych na rzecz sponsora oraz zobowiązanie monitoringu mediów.

Jacek Góralski podziękował za możliwość zapoznania się z umową bezpośrednio po zakończeniu obrad Zjazdu.

Robert Dołęga powtórzył swoje pytanie dotyczące skutków wynikających z braku dostępu Komisji Rewizyjnej do kompletu dokumentów finansowych.

Sebastian Ołubek zarzucił prezesowi Waldemarowi Gospodarkowi wywieranie nacisków w grudniu 2023 roku na jego osobę w celu przyspieszenia wypłaty prezesowi premii w wysokości 20% za pozyskanie sponsora. Ponadto przypomniał fakt dokonania wypłaty byłemu prezesowi Mariuszowi Jędrze bez jakiegokolwiek uzasadnienia.

Mariusz Jędra sprostował wypowiedź Sebastiana Ołubka i przypomniał, że dokonana wypłata wynikała z zaległości, jakie Związek miał wobec jego osoby. Nie pobierał wynagrodzenia jako prezes Związku przez pierwsze dwa lata, a następnie pobierał wynagrodzenie w wysokości 3,5 tysiąca zł. W drugiej części wypowiedzi pogratulował prezesowi pozyskanie sponsora, jednak zwrócił uwagę na zły poziom wyszklenia sportowców, czego efektem jest brak kwalifikacji olimpijskich.

13. Uchylenie uchwały nr 8/2023 z dnia 33 czerwca 2023 w sprawie interpretacji statutu PZPC

W sprawie uchylenia uchwały nr 8/2023 głos zabrał mecenas Szymon Daciuk. Stwierdził, że jeśli uchylenie uchwały nr 8/2023 miałyby spowodować zwołanie Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego jeszcze w 2024 r., nastąpi wówczas niezgodność ze Statutem, który określa trwanie kadencji na 4 lata. Na pytanie z Sali, na jakiej podstawie w 2023 r. wydłużono kadencję o 1 rok, mecenas Szymon Daciuk stwierdził, że obowiązywały wówczas przepisy prawa związane z pandemią. Zwrócił uwagę na fakt, że żaden przepis prawa nie nakazuje zrównania kadencji władz związku sportowego z cyklem olimpijskim. Nie zaistniały jego zdaniem żadne okoliczności prawne dla uchylenia uchwały z 2023 roku w sprawie interpretacji Statutu PZPC. Zastrzegł, że nie są mu znane zalecenia ministra sportu w tej sprawie. Powtórzył, że skrócenie kadencji na mocy uchylenia uchwały nr 8/2023 spowoduje możliwości kontroli, nadzoru lub zaskarżania uchwał.

Mariusz Jędra poprosił o interpretację określenia „raz na cztery lata”. Zapytał, czy oznacza to cztery lata i jeden dzień, czy też należy zwołać Walny Zjazd konkretnie w dniu, w którym upływa kadencja władz.

Sebastian Ołubek stwierdził, że istnieje zawsze możliwość zwołania Zjazdu nadzwyczajnego, który skróci kadencję.

W sali wywiązała się krótka dyskusja dotycząca czasu trwania kadencji i skutków jej skrócenia.

Zygmunt Wasiela wspomniał wypowiedziane wcześniej słowa, że wszystkim delegatom chodzi o dobro dyscypliny podnoszenia ciężarów. Przypomniał, że Związek nie uzyskał kwalifikacji olimpijskich, a dokonana w dniu poprzedzającym ocena w Ministerstwie Sportu nie została delegatom przedstawiona. Przypomniał także, iż powszechną praktyką w sporcie jest dokonywanie ocen po zakończonym cyklu olimpijskim. Przypomniał również, że Związek nie dysponuje planem działania na lata następne. Uznał, że pozostawienie status quo spowoduje problemy w kolejnym cyklu olimpijskim. Powołał się na Polski Związek Lekkiej Atletyki, który zapowiedział zorganizowanie zjazdu sprawozdawczo-wyborczego w październiku br. Nie zgodził się z opinią mecenasa Daciuka, uznając, że delegaci wybrani na kadencję 4-letnią mogą podejmować tego rodzaju decyzje.

Prezes Waldemar Gospodarek stwierdził, że jest w kontakcie z prezesem PZLA i jest jeden z nielicznych związków, które podejmują się zorganizowania Zjazdu w 2024 roku. Oświadczył, że jest gotów poddać się ocenie i zobowiązał się do zorganizowania Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego w grudniu br.

Oświadczenie prezesa zostało przyjęte brawami.

Zdzisław Żołopa zwrócił uwagę na niespójność zapisów Statutu PZPC, gdzie z jednej strony określa się długość kadencji na 4 lata, jednak w § 28 zapisano, że kadencja trwa nie dłużej niż cztery lata i rozpoczyna się od dnia podjęcia uchwały o wyborze składu Zarządu podczas Sprawozdawczego Wyborczego Krajowego Zjazdu Delegatów i trwa do dnia poprzedzającego odbycie się Sprawozdawczego Wyborczego Krajowego Zjazdu. Następnie zarządził głosowanie nr 11 w sprawie uchylenia uchwały nr 8/2023 w sprawie interpretacji statutu PZPC.

W wyniku głosowania:

Za – 42 głosy

Przeciw – 7 głosy

Wstrzymujących się – 1 głos

Walny Zjazd podjął uchwałę o uchyleniu uchwały nr 8/2023 w sprawie interpretacji Statutu PZPC.

Uchwała nr 9 w sprawie uchylenia uchwały nr 8/2023 w sprawie interpretacji Statutu PZPC stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Zygmunt Wasieła podziękował prezesowi Waldemarowi Gospodarkowi za podjęcie decyzji o zwołaniu Walnego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego w grudniu b.r.

14. Głosowanie w sprawie przyjęcia sprawozdania Zarządu PZPC z działalności Związku za rok 2023

Wiceprzewodniczący Zdzisław Żołopa zarządził głosowanie nr 12 w sprawie przyjęcia sprawozdania Zarządu PZPC z działalności Związku za rok 2023.

W wyniku głosowania:

Za – 48 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się – 0 głosów

Walny Zjazd podjął uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania Zarządu PZPC z działalności Związku za rok 2023.

Uchwała nr 5 w sprawie przyjęcia sprawozdania Zarządu PZPC z działalności Związku za rok 2023 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

15. Głosowanie w sprawie przyjęcia Sprawozdania finansowego PZPC zbadanego przez biegłego rewidenta

Wiceprzewodniczący Zdzisław Żołąpa zarządził głosowanie nr 13 w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego PZPC zbadanego przez biegłego rewidenta.

W wyniku głosowania:

Za – 48 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się – 0 głosów

Walny Zjazd podjął uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego PZPC zbadanego przez biegłego rewidenta.

Uchwała nr 6 w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego PZPC za rok 2023 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Zdzisław Żołąpa ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach na przygotowanie sprawozdania Komisji Uchwał i Wniosków.

Przerwa

16. Rozpatrzenie sprawozdania Komisji Uchwał i Wniosków

Sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła przewodnicząca Komisji Katarzyna Choroś. Poinformowała, że Komisja Uchwał i Wniosków Krajowego Sprawozdawczego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Podnoszenia Ciężarów ukonstytuowała się następująco: przewodnicząca – Katarzyna Choroś, zastępca przewodniczącego – Dawid Fertykowski, sekretarz – Jacek Góralski. Komisja stwierdziła, że podczas obrad podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr 1/2024 w sprawie przyjęcia porządku obrad.

- Uchwała nr 2/2024 w sprawie przyjęcia regulaminu obrad.
- Uchwała nr 3/2024 w sprawie wyboru Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
- Uchwała nr 4/2024 w sprawie wyboru Komisji Uchwał i Wniosków.
- Uchwała nr 5/2024 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Polskiego Związku Podnoszenia Ciężarów za 2023 rok.
- Uchwała nr 6/2024 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Polskiego Związku Podnoszenie Ciężarów za rok 2023.
- Uchwała numer 7/2024 w sprawie przeznaczenia zysku za 2021 rok w kwocie 136 926,14 zł na kapitał zapasowy.

Wiceprzewodniczący Zdzisław Żołopa zarządził głosowanie nr 14 w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przeznaczenia zysku za 2021 rok w kwocie 136 926,14 zł na kapitał zapasowy.

W wyniku głosowania:

Za – 36 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się – 0 głosów

Walny Zjazd podjął uchwałę w sprawie przeznaczenia zysku za 2021 rok w kwocie 136 926,14 zł na kapitał zapasowy.

Uchwała nr 7 w sprawie przeznaczenia zysku za 2021 rok w kwocie 136 926,14 zł na kapitał zapasowy stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

- Uchwała nr 8/2024 w sprawie pokrycia straty za rok 2023 w kwocie 106 179,17 zł z zysku z lat ubiegłych.

Wiceprzewodniczący Zdzisław Żołopa zarządził głosowanie nr 15 w sprawie podjęcia uchwały w sprawie pokrycia straty za rok 2023 w kwocie 106 179,17 zł z zysku z lat ubiegłych.

W wyniku głosowania:

Za – 40 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się – 0 głosów

Walny Zjazd podjął uchwałę w sprawie podjęcia uchwały w sprawie pokrycia straty za rok 2023 w kwocie 106 179,17 zł z zysku z lat ubiegłych.

Uchwała nr 8 w sprawie pokrycia straty za rok 2023 w kwocie 106 179,17 zł z zysku z lat ubiegłych stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

- Uchwała nr 9/2024 w sprawie uchylecia uchwały nr 8/2023.

Innych wniosków nie zgłoszono.

17. Zakończenie obrad

Wiceprzewodniczący Zdzisław Żołąpa podziękował delegatom za przybycie, a pracownikom biura Związku za przygotowanie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad zamknął obrady Walnego Sprawozdawczego Zjazdu PZPC.

Zakończenie obrad godzina 13:15.

Protokół sporządziła Beata Harassek