

U S T A W A

z dnia 2016 r.

o zmianie ustawy o sporcie oraz ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów

Art. 1. W ustawie z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2016 r. poz. 176, 1170 i 1171) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Za sport uważa się również współzawodnictwo oparte na aktywności intelektualnej, którego celem jest osiągnięcie wyniku sportowego.”;
- 2) w art. 9:
 - a) w ust. 3
 - pkt 2a otrzymuje brzmienie:

„2a) posiadać w spółkach prawa handlowego prowadzących działalność gospodarczą związaną z realizacją przez ten związek jego zadań statutowych akcji lub udziałów;”;
 - po pkt 3 dodaje się pkt 4–10 w brzmieniu:
 - „4) łączyć tej funkcji z pracą w ministerstwie zapewniającym obsługę ministra właściwego do spraw kultury fizycznej;
 - 5) łączyć tej funkcji z funkcją trenera kadry narodowej lub funkcją pełnioną w sztabie szkoleniowym kadry narodowej w tym samym sporcie;
 - 6) pełnić funkcji członka organu, prokurenta lub pełnomocnika w podmiotach prowadzących działalność gospodarczą związaną z realizacją przez ten związek jego zadań statutowych;
 - 7) pełnić funkcji członka organu podmiotu świadczącego na rzecz polskiego związku sportowego usługi, dostawę lub roboty budowlane, w tym usługi sponsoringu finansowego lub rzeczowego;
 - 8) być osobą najbliższą, w rozumieniu art. 115 § 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2016 r. poz. 1137), dla osoby prowadzącej działalność gospodarczą polegającą na świadczeniu na rzecz polskiego związku sportowego usług, dostaw lub robót budowlanych, w tym usług sponsoringu finansowego lub rzeczowego;

- 9) być osobą najbliższą, w rozumieniu art. 115 § 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, dla osoby:
- a) posiadającej w spółkach prawa handlowego akcje lub udziały,
 - b) będącej wspólnikiem spółki osobowej prawa handlowego,
 - c) będącej członkiem organu, prokurentem lub pełnomocnikiem w innym podmiocie prowadzącym działalność gospodarczą – jeżeli działalność gospodarcza prowadzona przez te podmioty polega na świadczeniu na rzecz polskiego związku sportowego usług, dostaw lub robót budowlanych, w tym usług sponsoringu finansowego lub rzeczowego;
- 10) być osobą, która była pracownikiem, funkcjonariuszem lub żołnierzem organów bezpieczeństwa państwa, o którym mowa w art. 5 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (Dz.U. z 2016 r. poz. 1575) w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r.”;
- b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:
- „3a. Członek organu kontroli wewnętrznej polskiego związku sportowego nie może być osobą, która była pracownikiem, funkcjonariuszem lub żołnierzem organów bezpieczeństwa państwa, o którym mowa w art. 5 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r.”;
- c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
- „4. Jeżeli osoba obejmująca funkcję członka zarządu polskiego związku sportowego w dniu wyboru:
- 1) prowadzi działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 3 pkt 2,
 - 2) posiada akcje lub udziały, o których mowa w ust. 3 pkt 2a,
 - 3) jest wspólnikiem spółki osobowej prawa handlowego, o której mowa w ust. 3 pkt 2b,
 - 4) wykonuje pracę na rzecz ministerstwa zapewniającego obsługę ministra właściwego do spraw kultury fizycznej,
 - 5) pełni funkcję trenera kadry narodowej lub funkcję w sztabie szkoleniowym kadry narodowej w tym samym sporcie,

- 6) pełni funkcję członka organu, prokurenta lub pełnomocnika w podmiotach prowadzących działalność gospodarczą związaną z realizacją przez ten związek jego zadań statutowych,
 - 7) pełni funkcję członka organu podmiotu świadczącego na rzecz polskiego związku sportowego usługi, dostawę lub roboty budowlane, w tym usługi sponsoringu finansowego lub rzeczowego
- jest obowiązana w ciągu 30 dni od dnia objęcia funkcji zaprzestać prowadzenia działalności gospodarczej, zbyć akcje lub udziały, wystąpić ze spółki, rozwiązać umowę lub zrezygnować z pełnionych funkcji.”;
- d) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:
- „4a. Jeżeli osoba obejmująca funkcję członka zarządu polskiego związku sportowego w dniu wyboru jest osobą najbliższą, w rozumieniu art. 115 § 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, dla osoby, o której mowa w ust. 3 pkt 8 lub 9, jest obowiązana w ciągu 30 dni od dnia objęcia funkcji zrezygnować z pełnionych funkcji, chyba, że jej osoba najbliższa odpowiednio zaprzestanie prowadzenia działalności gospodarczej, zbędzie akcje lub udziały, wystąpi ze spółki lub rozwiąże umowę.”.
- e) ust. 5 otrzymuje brzmienie:
- „5. W przypadku niewypełnienia obowiązku, o którym mowa w ust. 4 lub 4a, walne zgromadzenie członków albo delegatów polskiego związku sportowego odwołuje członka zarządu polskiego związku sportowego niezwłocznie, nie później niż przed upływem 3 miesięcy od bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w ust. 4 lub 4a.”,
- f) po ust. 5 dodaje się ust. 5a–5c w brzmieniu:
- „5a. Członek zarządu i członek organu kontroli wewnętrznej polskiego związku sportowego obowiązani są powstrzymać się od wszelkiej działalności sprzecznej z interesami polskiego związku sportowego.
- 5b. W przypadku sprzeczności interesów polskiego związku sportowego z interesami członka zarządu, interesami jego osoby najbliższej, w rozumieniu art. 115 § 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny lub interesami osób, z którymi jest powiązany osobiście, członek zarządu powinien wstrzymać się od głosu w rozstrzyganiu takich spraw.

5c. W przypadku sprzeczności interesów polskiego związku sportowego z interesami członka organu kontroli wewnętrznej, interesami jego osoby najbliższej, w rozumieniu art. 115 § 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny lub interesami osób, z którymi jest powiązany osobiście, członek organu kontroli wewnętrznej powinien wstrzymać się od głosu w rozstrzyganiu takich spraw.”;

3) w art. 15 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W skład ligi zawodowej w grach zespołowych wchodzi wyłącznie kluby sportowe działające jako spółki akcyjne lub spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.”;

4) w art. 16:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Nadzorem ministra właściwego do spraw kultury fizycznej nie są objęte decyzje dyscyplinarne i regulaminowe władz polskich związków sportowych związane z przebiegiem współzawodnictwa sportowego.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zakresem kontroli, o której mowa w ust. 3 pkt 2, jest objęta działalność polskiego związku sportowego pod względem zgodności z przepisami prawa, postanowieniami statutu oraz postanowieniami regulaminów wewnętrznych.”;

5) w art. 22 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Jeżeli działalność władz polskiego związku sportowego narusza prawo, postanowienia statutu lub postanowienia regulaminów wewnętrznych, minister właściwy do spraw kultury fizycznej, w zależności od stopnia stwierdzonych nieprawidłowości, jest uprawniony do:

- 1) udzielenia władzom polskiego związku sportowego upomnienia i zażądania od nich podjęcia działań mających na celu zapewnienie stanu zgodnego z prawem;
- 2) uchylecia decyzji władz polskiego związku sportowego;
- 3) wystąpienia do sądu rejestrowego z wnioskiem o zastosowanie środka, o którym mowa w art. 23 ust. 1.”;

6) w art. 32:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej może przyznać członkowi kadry narodowej stypendium sportowe za osiągnięte wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym na okres do 24 miesięcy. Stypendium może otrzymać członek kadry narodowej, który zobowiąże się w formie pisemnej do

realizacji programu przygotowań do igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych albo programu przygotowań do mistrzostw świata lub mistrzostw Europy, opracowanego przez właściwy polski związek sportowy, oraz do udziału w tych zawodach.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1k w brzmieniu:

„1a. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej przyznaje, wstrzymuje lub pozbawia stypendium sportowego z własnej inicjatywy lub na wniosek polskiego związku sportowego.

1b. Podstawę ustalenia wysokości stypendium sportowego stanowi kwota 2300 zł, przy czym wysokość stypendium nie może przekroczyć 5,5-krotności tej kwoty.

1c. Stypendium sportowe może uzyskać członek kadry narodowej na najwyższym poziomie współzawodnictwa w jednej z następujących kategorii wiekowych:

- 1) seniora;
- 2) młodzieżowca;
- 3) juniora.

1d. W przypadku podziału na podgrupy w kategorii wiekowej o której mowa w ust. 1b pkt 3 stypendium sportowe przyznaje się za wynik osiągnięty w najwyższej wiekowo podgrupie.

1e. W tym samym okresie można pobierać tylko jedno stypendium sportowe.

1f. Stypendium sportowe może być przyznane członkowi kadry narodowej, który uczestniczył we współzawodnictwie sportowym objętym programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych, jeżeli:

- 1) w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich lub igrzyskach głuchych zajął miejsce 1–8;
- 2) w mistrzostwach świata w kategorii seniorów zajął miejsce 1–8;
- 3) w mistrzostwach Europy w kategorii seniorów zajął miejsce 1–8;
- 4) uzyskał kwalifikację olimpijską, paraolimpijską lub do igrzysk głuchych;
- 5) w mistrzostwach świata w kategorii młodzieżowców zajął miejsce 1–6;
- 6) w mistrzostwach Europy w kategorii młodzieżowców zajął miejsce 1–6;
- 7) w mistrzostwach świata w kategorii juniorów zajął miejsce 1–3;
- 8) w mistrzostwach Europy w kategorii juniorów zajął miejsce 1–3;

1g. Stypendium sportowe może być przyznane członkowi kadry narodowej, który uczestniczył we współzawodnictwie sportowym nieobjętym programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych, jeżeli:

- 1) w mistrzostwach świata w kategorii seniorów zajął miejsce 1–3;
- 2) w mistrzostwach Europy w kategorii seniorów zajął miejsce 1–3.

1h. Jeżeli w zawodach, o których mowa w ust. 1f pkt 1 brało udział mniej niż 8 państw, przy czym w konkurencjach indywidualnych brało udział mniej niż 12 osób, a w konkurencjach zespołowych mniej niż 8 drużyn, osad lub załóg, członek kadry narodowej może otrzymać stypendium sportowe w wysokości do 50% maksymalnej wysokości stypendium określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie ust. 7.

1i. Członek kadry narodowej może otrzymać stypendium sportowe, jeżeli w zawodach, o których mowa w ust. 1f pkt 2–8 lub ust. 1f, brało udział co najmniej 8 państw w danej konkurencji, przy czym w konkurencjach indywidualnych brało udział co najmniej 12 osób, a w konkurencjach zespołowych co najmniej 8 drużyn, osad lub załóg.

1j. Jeżeli z regulaminu zawodów wynika udział mniejszej liczby osób, drużyn, osad lub załóg w związku z systemem kwalifikacji do danej konkurencji, niż wymaga tego ust. 1i, nie stosuje się przepisu ust. 1h i 1i.

1k. W przypadku rozgrywania mistrzostw Europy w formule otwartych zawodów przy ocenie spełnienia warunków, o których mowa w ust. 1h i 1i bierze się pod uwagę wyłącznie zawodników, drużyny, osady lub załogi z krajowych federacji zrzeszonych w europejskich federacjach sportowych.”;

c) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania stypendiów sportowych dla członków kadry narodowej, przedział wysokości stypendium, stanowiący krotność kwoty bazowej, czas, na jaki może zostać ono przyznane oraz sposób i terminy ich wypłacania, uwzględniając zajęte przez członka kadry narodowej miejsce we współzawodnictwie międzynarodowym i sprawną realizację wypłaty stypendiów sportowych.”;

7) po art. 32 dodaje się art. 32a w brzmieniu:

„Art. 32a. 1. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej może w szczególnie uzasadnionych przypadkach przyznać stypendium sportowe w wysokości nieprzekraczającej 1,5-krotności podstawy określonej w art. 32 ust. 1b, na okres do 12 miesięcy, członkowi kadry narodowej, który nie osiągnął wyniku sportowego, o którym mowa w art. 32 ust. 1.

2. Stypendium może otrzymać członek kadry narodowej, który zobowiąże się w formie pisemnej do realizacji programu przygotowań do igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych albo programu przygotowań do mistrzostw świata lub mistrzostw Europy, opracowanego przez właściwy polski związek sportowy, oraz do udziału w tych zawodach.

3. Do stypendium sportowego, o którym mowa w ust. 1 stosuje się odpowiednio przepisy art. 32 ust. 1a–7.”;

8) w art. 33 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Osoby pobierające stypendia sportowe, o których mowa w art. 5, art. 31 ust. 1 i 2, art. 32 ust. 1 oraz art. 32a ust. 1, są stypendystami sportowymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 963, 1247, 1579, 1807 i 1810), a okres ich pobierania zalicza się do okresu zatrudnienia w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 645, 691, 868, 1265, 1579 i 1860) oraz do okresu zatrudnienia, od którego zależą uprawnienia pracownicze. Podstawę zaliczenia okresu pobierania stypendium sportowego stanowi zaświadczenie wydane przez podmiot wypłacający stypendium.”;

9) w art. 34:

a) po ust. 3 dodaje się ust. 3a–3m w brzmieniu:

„3a. Wyróżnienia mogą być przyznane w kategoriach:

- 1) seniorów;
- 2) młodzieżowców;
- 3) juniorów.

3b. Wyróżnienia mogą być przyznane za zajęcie pierwszego, drugiego lub trzeciego miejsca na:

- 1) igrzyskach olimpijskich;
- 2) igrzyskach paraolimpijskich;

- 3) igrzyskach głuchych;
- 4) mistrzostwach świata;
- 5) mistrzostwach Europy.

3c. Wyróżnienia za ustanowienie rekordu świata w konkurencjach sportowych objętych programem:

- 1) igrzysk olimpijskich,
- 2) igrzysk paraolimpijskich,
- 3) igrzysk głuchych

– mogą być przyznane, jeżeli wyniki te zostały zatwierdzone przez odpowiednie międzynarodowe organizacje sportowe.

3d. Nagrody pieniężne za wybitne osiągnięcia sportowe, zwane dalej „nagrodami”, mogą być przyznane za wybitne osiągnięcia sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym.

3e. Nagrody mogą być przyznane osobom startującym wyłącznie w kategorii seniorów.

3f. Nagrody mogą być przyznane za zajęcie pierwszego, drugiego lub trzeciego miejsca na:

- 1) igrzyskach olimpijskich;
- 2) igrzyskach paraolimpijskich;
- 3) igrzyskach głuchych.

3g. Nagrody mogą być przyznane także za zajęcie pierwszego, drugiego lub trzeciego miejsca na:

- 1) mistrzostwach świata,
- 2) mistrzostwach Europy,
- 3) uniwersjadzie letniej lub zimowej,
- 4) akademickich mistrzostwach świata

– jeżeli w zawodach brało udział co najmniej 8 państw w danej konkurencji, przy czym w konkurencjach indywidualnych brało udział co najmniej 12 osób, a w konkurencjach zespołowych co najmniej 8 drużyn, osad lub załóg.

3h. Nagrody mogą być przyznane także, jeżeli z regulaminu zawodów wynika udział mniejszej liczby osób, drużyn, osad lub załóg w danej konkurencji, jeżeli w konkurencjach indywidualnych brało udział co najmniej 8 osób, a w konkurencjach zespołowych co najmniej 6 drużyn, osad lub załóg.

3i. Nagrody za ustanowienie rekordu świata w konkurencjach sportowych objętych programem:

- 1) igrzysk olimpijskich,
- 2) igrzysk paraolimpijskich,
- 3) igrzysk głuchych

– mogą być przyznane, jeżeli wyniki te zostały zatwierdzone przez międzynarodowe federacje sportowe właściwe dla danego sportu.

3j. Nagroda może być przyznana nie częściej niż raz w roku także osobie, która uzyskała inne niż określone w ust. 3f i 3g wybitne osiągnięcie sportowe o szczególnym charakterze.

3k. W przypadku wybitnych osiągnięć sportowych w konkurencjach sportowych:

- 1) nie objętych programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych,
- 2) objętych programem uniwersjad letnich lub zimowych,
- 3) objętych programem akademickich mistrzostw świata

– danej osobie może być przyznana nagroda nie częściej niż raz w roku.

3l. W przypadku uzyskania w czasie tych samych zawodów dwóch lub więcej wybitnych osiągnięć sportowych przyznaje się jedną nagrodę, której wysokość nie może przekroczyć 75% sumy nagród za poszczególne osiągnięcia.

3m. Zawodnikom zespołowych gier sportowych przyznaje się nagrodę zbiorową dla zespołu w wysokości do 85% sumy nagród ustalonych dla liczby osób w zespole określonej przepisami międzynarodowymi.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje wyróżnień i przedział wysokości nagród pieniężnych, stanowiący krotność kwoty bazowej, w zależności od osiągnięcia sportowego, oraz szczegółowy tryb i warunki przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych oraz sposób i terminy ich wypłacania, uwzględniając międzynarodowy lub krajowy wymiar osiągnięcia sportowego.”;

10) w art. 35:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej przyznaje odznaki, wyróżnienia i nagrody pieniężne z własnej inicjatywy lub na wniosek organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego, związku sportowego lub polskiego związku sportowego, a w przypadku odznak również na wniosek uczelni lub instytutu badawczego”;

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Potwierdzeniem przyznania odznaki jest legitymacja.”;

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje i wzory odznak, wzory legitymacji stwierdzających przyznanie odznak, rodzaje wyróżnień oraz przedział wysokości nagród pieniężnych, w zależności od osiągnięć w działalności w zakresie sportu, a także szczegółowe warunki i tryb przyznawania odznak, wyróżnień i nagród pieniężnych, uwzględniając znaczenie osiągnięć oraz podjętej aktywności dla rozwoju danego sportu, a także sposób ich dokumentowania.”;

11) w art. 36

a) w ust. 2:

– uchyla się pkt 5,

– w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) nie była karana dyscyplinarnie za doping w sporcie w wymiarze jednostkowym większym niż 24 miesiące dyskwalifikacji.”;

b) ust. 8 i 9 otrzymują brzmienie:

„8. Osoba, która otrzymuje świadczenie, niezwłocznie powiadamia ministra właściwego do spraw kultury fizycznej o ustaniu co najmniej jednego z warunków, o których mowa w ust. 2 pkt 3–7.

9. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej pozbawia, w drodze decyzji, świadczenia, począwszy od miesiąca, w którym ustał co najmniej jeden z warunków, o których mowa w ust. 2 pkt 3–7.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1721) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4 w pkt 57 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 58 w brzmieniu:

„58) członek zarządu polskiego związku sportowego.”;

2) w art. 8 w pkt 53 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 54 w brzmieniu:

„54) pkt 58 – minister właściwy do spraw kultury fizycznej”.

Art. 3. 1. Osoby, które w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy są członkami zarządu polskiego związku sportowego i nie spełniają warunków określonych w art. 9 ust. 3 pkt 2a lub 4–10 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, obowiązane są odpowiednio do zbycia akcji lub udziałów, rozwiązania umowy lub rezygnacji z pełnionych funkcji w terminie 6 miesięcy od wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Osoby, które w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy są członkami organu kontroli wewnętrznej polskiego związku sportowego i nie spełniają warunku określonego w art. 9 ust. 3a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, obowiązane są do rezygnacji z pełnionych funkcji w terminie 6 miesięcy od wejścia w życie niniejszej ustawy.

3. W przypadku niewypełnienia obowiązku, o którym mowa w ust. 1 lub 2, walne zgromadzenie członków albo delegatów polskiego związku sportowego odwołuje członka zarządu polskiego związku sportowego albo członka organu kontroli wewnętrznej polskiego związku sportowego niezwłocznie, nie później niż przed upływem 3 miesięcy od bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w ust. 1.

Art. 4. 1. Osoby urodzone przed dniem 1 sierpnia 1972 r., które w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy są członkami zarządu polskiego związku sportowego, mają obowiązek złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów, w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia powiadomienia, o którym mowa w ust. 2.

2. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej, w terminie jednego miesiąca od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, powiadamia osoby, o których mowa w ust. 1, o obowiązku złożenia temu organowi oświadczenia, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów, oraz informuje o skutku niedopełnienia tego obowiązku.

3. Osoby, które przed dniem wejścia niniejszej ustawy złożyły oświadczenie lustracyjne w związku z kandydowaniem lub wykonywaniem funkcji publicznej, z którą związany jest obowiązek złożenia oświadczenia, składają informację o uprzednim złożeniu oświadczenia lustracyjnego.

4. W przypadku niezłożenia w terminie oświadczenia lustracyjnego przez osobę, obowiązana do jego złożenia na podstawie ust. 1, następuje skutek określony w art. 21e ust. 1 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów.

5. Pozbawienie funkcji publicznej osoby, o której mowa w ust. 4, następuje z mocy prawa z dniem, w którym upłynął termin do złożenia oświadczenia. Fakt pozbawienia funkcji publicznej stwierdza podmiot właściwy w sprawie pozbawienia lub stwierdzenia wygaśnięcia funkcji publicznej.

Art. 5. Polskie związki sportowe dostosują swoje statuty oraz regulaminy do wymagań niniejszej ustawy w terminie roku od dnia wejścia w życie tej ustawy.

Art. 6. W latach 2017–2026 maksymalny limit wydatków budżetu państwa, będących skutkiem finansowym ustawy, w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów, wynosi w roku:

- 1) 2017 – 2 000 000 zł,
- 2) 2018 – 3 900 000 zł;
- 3) 2019 – 3 900 000 zł;
- 4) 2020 – 3 900 000 zł;
- 5) 2021 – 3 900 000 zł;
- 6) 2022 – 3 900 000 zł;
- 7) 2023 – 3 900 000 zł;
- 8) 2024 – 3 900 000 zł;
- 9) 2025 – 3 900 000 zł;
- 10) 2026 – 3 900 000 zł.

2. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1 oraz odpowiada za wdrożenie mechanizmu korygującego, o którym mowa w ust. 3.

3. W przypadku gdy wysokość wydatków po pierwszym półroczu danego roku budżetowego wyniesie więcej niż 65% limitu wydatków przewidzianych na dany rok, minister właściwy do spraw kultury fizycznej zmniejszy liczbę stypendiów sportowych przyznawanych na podstawie art. 32a lub wysokość stypendiów sportowych przyznawanych na podstawie art. 32 w sposób pozwalający na zachowanie limitów określonych w ust. 1.

Art. 7. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia z wyjątkiem przepisów art. 1 pkt 6, 9 i 10, które wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Po 6 latach funkcjonowania ustawy o sporcie zidentyfikowano szereg obszarów, które wymagają zmiany.

Projektowana ustawa będzie miała na celu wprowadzenie następujących rozwiązań szczegółowych:

1. Rozszerzenie definicji sportu (art. 2) o aktywność intelektualną.
 2. Wprowadzenie kolejnych ograniczeń dotyczących członków zarządu polskiego związku sportowego:
 - a) łączenia funkcji z pracą w ministerstwie zapewniającym obsługę ministra właściwego do spraw kultury fizycznej,
 - b) łączenia funkcji z funkcją trenera kadry narodowej oraz funkcją pełnioną w sztabie szkoleniowym w tym samym sporcie,
 - c) posiadania w spółkach prawa handlowego prowadzących działalność gospodarczą związaną z realizacją przez ten związek jego zadań statutowych akcji lub udziałów,
 - d) pełnienia funkcji członka organu, prokurenta lub pełnomocnika w podmiotach prowadzących działalność gospodarczą związaną z realizacją przez ten związek jego zadań statutowych;
 - e) pełnienia funkcji członka organu podmiotu świadczącego na rzecz polskiego związku sportowego usługi, dostawę lub roboty budowlane, w tym usługi sponsoringu finansowego lub rzeczowego;
 - f) bycia osobą najbliższą, w rozumieniu art. 115 § 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2016 r. poz. 1137), dla osoby prowadzącej działalność gospodarczą polegającą na świadczeniu na rzecz polskiego związku sportowego usług, dostaw lub robót budowlanych, w tym usług sponsoringu finansowego lub rzeczowego;
 - g) bycia osobą najbliższą, w rozumieniu art. 115 § 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, dla osoby:
 - posiadającej w spółkach prawa handlowego akcje lub udziały,
 - będącej współnikiem spółki osobowej prawa handlowego,
 - będącej członkiem organu, prokurentem lub pełnomocnikiem w innym podmiocie prowadzącym działalność gospodarczą związaną z realizacją przez ten związek jego zadań statutowych
- jeżeli działalność gospodarcza prowadzona przez te podmioty polega na świadczeniu na rzecz polskiego związku sportowego usług, dostaw lub robót budowlanych, w tym usług sponsoringu finansowego lub rzeczowego;
- h) bycia osobą, która była pracownikiem, funkcjonariuszem lub żołnierzem organów bezpieczeństwa państwa, o którym mowa w art. 5 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (Dz. U. z 2016 poz. 1575) w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r.”;
3. Wprowadzenie obowiązku składania przez członków zarządów PZS oświadczeń lustracyjnych.

4. Nałożenie na członków zarządu polskiego związku sportowego obowiązku powstrzymywani się od wszelkiej działalności sprzecznej z interesami polskiego związku sportowego. Ponadto wprowadzenie obowiązku wstrzymania się przez członków zarządu PZS od głosu w rozstrzyganiu spraw w przypadku sprzeczności interesów polskiego związku sportowego z interesami członka zarządu, jego współmałżonka, krewnych i powinowatych do drugiego stopnia oraz osób, z którymi jest powiązany osobiście.
5. Wprowadzenie możliwości uczestnictwa w lidze zawodowej klubów sportowych działających w formie spółki z o.o.
6. Zwiększenie kompetencji kontrolnych Ministra Sportu i Turystyki – kontrolą i nadzorem Ministra Sportu i Turystyki zostaną objęte także regulacje wewnętrzne polskich związków sportowych (art. 16).
7. Wprowadzenie możliwości stosowania środków przewidzianych w art. 22 także w przypadku naruszenia aktów prawa wewnętrznego polskich związków sportowych.
8. Zwiększenie zakresu uprawnień Ministra właściwego ds. kultury fizycznej, w postaci możliwości przyznawania okresowego stypendium sportowego zawodnikom, którzy z przyczyn niezależnych od siebie (np. kontuzja, niekontrolowany upadek, wykluczenie z rywalizacji, uszkodzenie sprzętu, przekroczenie strefy zmian, zgubienie pałeczki, przekroczenie toru jazdy lub biegu, itp.) nie uzyskali wyniku sportowego uprawniającego do otrzymania stypendium sportowego.
9. Doprecyzowanie upoważnień ustawowych zawartych w art. 32 i 34 ustawy w taki sposób aby Minister Sportu i Turystyki ustalał w rozporządzeniu przedział wysokości stypendiów i nagród zamiast konkretnej wysokości oraz uzupełnienie ustawy o część zawartych obecnie w ww. rozporządzeniach treści normatywnych (celem eliminacji kontrowersji dotyczących właściwego umiejscowienia przepisów). Dodatkowo rozszerzenie katalogu miejsc za które przysługują stypendia sportowe.
10. Doprecyzowanie regulacji dotyczących przyznawania odznak, wyróżnień i nagród pieniężnych dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się szczególną aktywnością i uzyskujących wybitne osiągnięcia w działalności w zakresie sportu, o których mowa w art. 35 ustawy.
11. Zmiana przesłanek przyznania świadczenia pieniężnego ze środków budżetu państwa, o którym mowa w art. 36.

Ad. 1) Projekt ustawy o zmianie ustawy o sporcie (dalej: „projekt”) rozszerza definicję sportu o aktywność intelektualną. Obowiązujące aktualnie uregulowanie skupia się wyłącznie na aktywności fizycznej. Uwzględnienie w tej kategorii takich sportów jak szachy, warcaby, czy brydż sportowy do tej pory mogło budzić wątpliwości. Proponowana zmiana wyjaśni tę kwestię. Ponadto, rozszerzenie definicji sportu o aktywność intelektualną umożliwi uwzględnienie w regulacji cieszących się dużą popularnością kategorii sportów elektronicznych (e-sport). Wystarczy nadmienić, że w poszczególnych polskich związkach sportów umysłowych zrzeszonych jest blisko 20 000 zawodników (PZ Warcabowy - 1326 licencji zawodniczych, PZ Szachowy - 12 599 licencji zawodniczych, PZ Brydża Sportowego - 5957 licencji zawodniczych), na terenie całego kraju działa blisko 600 klubów

(PZ Warcabowy - 72 kluby, PZ Brydża Sportowego - 78 klubów, PZ Szachowy - 393 kluby), a amatorsko sporty te uprawia dużo liczniejsza grupa ludzi.

Zasadność powyższego rozwiązania wynika z faktu, że nie tylko aktywność fizyczna sprzyja umacnianiu więzi społecznych czy budowaniu własnej wartości. Angażowanie aktywności umysłowej poprzez grę w brydż sportowy, warcaby, czy szachy, a także sporty elektroniczne stwarza możliwość rozwoju intelektualnego, wzmacnia relacje społeczne, sprzyja socjalizacji uczestników, dodaje pewności siebie. Skutki aktywności intelektualnej w aspekcie społecznym są zatem podobne do uprawiania aktywności fizycznej. Należy również mieć na względzie, że profesjonalne podejście do gry w szachy, warcaby, brydż sportowy a także sporty elektroniczne wymaga od uczestników uprawiania aktywności fizycznej. Ponadto gry w szachy, warcaby, brydż sportowy oraz sporty elektroniczne wyrabiają szybkość reakcji, oraz rozwijają strategiczne myślenie. Warto zauważyć, że Polski Związek Szachowy został założony w 1926 roku, Polski Związek Warcabowy powstał w 2004 roku, ale regularne rozgrywki warcabowe w Polsce odbywają się już od 1973 roku. Polski Związek Brydża Sportowego powołano w 1956 roku. Należy wspomnieć o tym, że Ministerstwo Sportu i Turystyki wpiera rozwój szachów poprzez dofinansowanie programów realizowanych w środowisku szkolnym służącym rozwijaniu kompetencji dzieci i młodzieży. Ponadto Ministerstwo wspiera organizację w Polsce imprez mistrzowskich, pośród których można wymienić World Bridge Games, które w 2016 roku zostały rozegrane we Wrocławiu, a także mecz o mistrzostwo świata kobiet w warcabach 100-półowych.

Innym przykładem wsparcia może być dofinansowywany program Polskiego Związku Szachowego pn. „Edukacja przez Szachy w Szkole”, w którym wzięło udział 2,5 tys. uczestników z terenu całego kraju. Ponadto wspierane są również inne przedsięwzięcia o charakterze intelektualnym („Polonijne Wakacje z Szachami”, „Grand Prix Amatorów w Szachach”, czy „Mistrzostwa Polski Administracji Publicznej”).

Od ponad 20 lat na arenie międzynarodowej intensywnie rozwijają się sporty elektroniczne. Na całym świecie funkcjonują międzynarodowe i krajowe federacje, m.in. International eSport Federation, United Kingdom eSport Association, E-Sport Denmark, Suisse E-Sport Federation, Mind Sports South Afrika, Taiwan eSports League, Korea e-Sports Association, Deutcher eSport Bund. Organizowane są zawody na szczeblu krajowym i międzynarodowym, np. Cyber Evolution, ESL Extreme Masters, World Cyber Games, Electronic Sports World Cup, ESL Pro Series, Poznań Game Arena (POL). Działają profesjonalne kluby oraz międzynarodowe i krajowe ligi, organizujące i prowadzące systematyczne rozgrywki, np. E-Sports Entertainment League, Pro Gaming League, Liga Cyber Sport (POL), i wiele innych. Prognozuje się, że w 2019 roku, e-sport będzie mieć na całym świecie ok. 345 mln fanów.

Podsumowując, planowana zmiana definicji sportu nie jest odejściem od dotychczasowej polityki popularyzacji aktywności fizycznej, ale stanowi jej doprecyzowanie. Nie jest ona też zaprzeczeniem walki z postępującą otyłością społeczeństwa, w szczególności dzieci i młodzieży. Brak pożądanego wymiaru czasowego aktywności fizycznej społeczeństwa wynika z wielu przyczyn, min. złych nawyków, braku czasu itp.

Ad. 2) Członek zarządu polskiego związku sportowego nie może:

a) łączyć tej funkcji z pracą w ministerstwie zapewniającym obsługę ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.

Wprowadzenie tego nowego ograniczenia pozwoli na wyeliminowanie konfliktu interesów jaki mógłby się pojawić w przypadku zaistnienia sytuacji łączenia funkcji członka zarządu pzs i pracy (umowa o pracę, zlecenia, o dzieło itp.) w ministerstwie zapewniającym obsługę ministra właściwego do spraw kultury fizycznej. Osoba pracująca dla ministerstwa zapewniającego obsługę ministra właściwego do spraw kultury fizycznej zlecając zadania publiczne i sprawując nadzór nad realizacją tych zadań przez polskie związki sportowe nie może być jednocześnie zleceniodawcą, wykonawcą i odbierającym/rozliczającym wykonanie tego zadania.

b) łączyć tej funkcji z funkcją trenera kadry narodowej oraz funkcją pełnioną w sztabie szkoleniowym w tym samym sporcie.

Wprowadzenie tego nowego ograniczenia w zakresie łączenia z funkcją członka zarządu polskiego związku sportowego jest spowodowane koniecznością ograniczenia bądź wyeliminowania konfliktu interesów. W dotychczasowym stanie prawnym możliwe są przypadki łączenia funkcji członka zarządu pzs z funkcją trenera kadry narodowej oraz funkcją pełnioną w sztabie szkoleniowym. Członek zarządu polskiego związku sportowego będący jednocześnie trenerem kadry narodowej bądź pełniący określoną funkcję w sztabie szkoleniowym dokonuje w obecnym stanie prawnym oceny samego siebie, co budzi wątpliwości co do rzetelności i bezstronności takiej oceny. Wprowadzenie projektowanej zmiany pozwoli na wyeliminowanie istniejących obecnie nieprawidłowości.

c) – g) W obecnym brzmieniu zakaz przewidziany a art. 9 ust. 3 ustawy o sporcie nie jest wystarczający. Warto w tym miejscu przywołać treść uzasadnienia do ustawy o sporcie zawartego w druku sejmowym nr 2313, gdzie wprost wskazuje się, że celem regulacji art. 9 ust. 3 ustawy o sporcie, jest wyeliminowanie w działalności polskiego związku sportowego konfliktu interesów. W uzasadnieniu projektu ustawy o sporcie podkreślono bowiem wprost, że „Zakaz prowadzenia działalności gospodarczej związanej z realizacją przez ten związek jego zadań statutowych (...) podyktowany jest troską o to, aby władza w polskim związku sportowym nie była narażona na konflikt interesów i nie podlegała jakimkolwiek naciskom czy też wpływom zewnętrznym”. Wykluczenie zjawisk korupcji w sporcie wymaga dalszego ograniczenia powiązań kapitałowych, organizacyjnych i personalnych z członkami organów związkowych, w tym również w sytuacji relacji z podmiotami prowadzonymi przez osoby im bliskie.

h) Na gruncie zarówno przeszłych jak i obecnych przepisów regulujących zasady uprawiania oraz organizowania sportu, da się wyróżnić wiodącą rolę polskiego związku sportowego, powodującą, że otrzymuje on od państwa swoisty monopol w zakresie określonych sfer aktywności sportowych, wskazanych przede wszystkim w art. 13 ustawy o sporcie. Te niewątpliwie daleko idące uprawnienia, wynikające wprost z ustawy, stanowią legitymację dla nadzoru nad tym związkiem przez organ państwa, tj. ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.

W obecnie obowiązujących przepisach ustawy o sporcie status polskiego związku sportowego nabrał tym bardziej kluczowego znaczenia. Ustawodawca w art. 7 ust. 3 ustawy o sporcie jedynie posiłkowo odsyła do ustawy regulującej problematykę organizacyjną stowarzyszeń. Na podstawie aktualnie brzmiących przepisów ustawy o sporcie można zatem dopuścić, że polski związek sportowy stanowi odrębny normatywny typ osoby prawnej uregulowanej w sposób szczególny, a nie jedynie ustawowo określony szczególny rodzaj stowarzyszenia (związku stowarzyszeń). W praktyce zdecydowana większość polskich związków sportowych realizuje zadania państwa ze środków publicznych.

Podkreślenia wymaga także, iż w przypadku polskich związków sportowych przynależność do federacji międzynarodowej jest obligatoryjna, co wiąże się z reprezentacją tej ważnej sfery społecznej – danego sportu na arenie międzynarodowej.

Bardzo ważną rolę w tym jak ma wyglądać polski sport, w tym przygotowanie młodych polskich sportowców do osiągania najwyższych wyników, odgrywa to, kto i na jakich zasadach kieruje polskim związkiem sportowym.

Państwo ma prawo i obowiązek oczekiwać określonych zachowań od tych organizacji oraz stawiać konkretne warunki dotyczące funkcjonowania ich władz.

Proponowane zmiany przepisów obejmują zakaz sprawowania funkcji członka zarządu polskiego związku sportowego przez byłych funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa PRL, z czym ściśle związany jest obowiązek składania oświadczeń lustracyjnych przez osoby ubiegające się o członkostwo w zarządzie danego pzs-u.

Treść zmian pozwala określić wysokie wymagania etyczne i moralne osób zaangażowanych w funkcjonowanie polskich związków sportowych, nie ograniczając przy tym znacząco sfery samorządności (samodzielności, autonomii) polskich związków sportowych w porównaniu ze „zwykłymi” stowarzyszeniami. Jednocześnie sformułowano treść przepisów w taki sposób, żeby nie budziło wątpliwości czy w danym przypadku ma miejsce dochowanie wymogów w nich zawartych.

Ad. 3) Zmiana taka stanowi naturalną konsekwencję wprowadzenia zakazu pełnienia funkcji członka zarządu PZS dla osób, które były pracownikiem, funkcjonariuszem lub żołnierzem organów bezpieczeństwa państwa, o którym mowa w art. 5 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu lub współpracowała z tymi organami.

Ad. 4) Projekt przewiduje nałożenie na członków zarządu polskiego związku sportowego obowiązku powstrzymywania się od wszelkiej działalności sprzecznej z interesami polskiego związku sportowego. Ponadto przewiduje wprowadzenie obowiązku wstrzymania się przez członków zarządu PZS od głosu w rozstrzyganiu spraw w przypadku sprzeczności interesów polskiego związku sportowego z interesami członka zarządu, jego osób najbliższych oraz osób, z którymi jest powiązany osobiście. Nowa regulacja zostanie oparta na sprawdzonych rozwiązaniach ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych i ma na celu podniesienie standardów zarządzania pzs-ami.

Ad. 5) Proponowana zmiana art. 15 ust. 3 polega na wprowadzeniu możliwości uczestnictwa w lidze zawodowej klubów sportowych działających w formie spółki z o.o. Zgodnie z obecnie obowiązującym art. 15 ust. 3 ustawy o sporcie w skład ligi zawodowej w grach zespołowych wchodzi wyłącznie kluby sportowe działające jako spółki akcyjne.

Proponowana zmiana pozwoli na rozwiązanie trudności, pojawiających się pod rządami przepisu w obecnym brzmieniu, w utworzeniu ligi zawodowej ze względu na niewystarczającą liczbę klubów działających w formie spółek akcyjnych od której zależy możliwość utworzenia ligi zawodowej.

Ad. 6) Zmiana polega na zwiększeniu zakresu posiadanych przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej kompetencji nadzorczych i kontrolnych o działalność pzs pod względem zgodności tej działalności z regulaminami wewnętrznymi związku. Możliwość stosowania środków nadzoru - w zakresie dotyczącym zgodności działania polskiego związku sportowego z regulaminami wewnętrznymi oznacza, że kontrola będzie dotyczyła zgodności działań polskiego związku sportowego z postanowieniami innych niż statut aktów wewnętrznych. W tym zakresie projekt posługuje się wyrażeniem „regulaminy wewnętrzne”, co jest wzorowane na przepisach ustawy (art. 18 ust. 3) z dnia 29 lipca 2005 r. o sporcie kwalifikowanym (Dz. U. poz. 1298 z późn. zm.).

Celem przedmiotowej zmiany jest istotne wzmocnienie kompetencji nadzorczych ministra właściwego do spraw kultury fizycznej wobec pzs. Pozwoli to w znacznie szerszym niż dotychczas zakresie nadzorować funkcjonowanie władz pzs takich jak Zarząd czy właściwy organ kontroli wewnętrznej danego związku (najczęściej nazywany komisją rewizyjną). Stosowne kompetencje tych organów powinny zostać obligatoryjnie określone w statucie, jednak tryb ich pracy uszczegóławiany jest w innych regulacjach o charakterze wewnętrznym.

W obecnym stanie prawnym minister właściwy do spraw kultury fizycznej nie ma możliwości eliminowania nieprawidłowości powstałych w tym zakresie (np. braku zachowania obowiązku zwoływania Zarządu w terminach określonych wyłącznie w jego regulaminie pracy).

Ponadto nowe kompetencje ministra właściwego do spraw kultury fizycznej pozwolą objąć jego nadzorem działalność i umożliwią ocenę prawidłowości działalności różnego rodzaju organów („ciał”) powołanych przez pzs, których kompetencje nie zostały określone w statucie polskiego związku sportowego, a zostały wskazane w unormowaniach wewnętrznych obowiązujących w pzs. Często właśnie tego rodzaju organy, tworzone fakultatywnie (np. wszelkiego rodzaju zespoły i komisje problemowe /np. komisje sędziowskie/, rady trenerów, komisje licencyjne), rozstrzygają o sytuacji prawnej przystępujących lub biorących udział we współzawodnictwie sportowym zawodników, sędziów lub klubów.

Jednocześnie proponuje się modyfikację obecnie obowiązującego wyłączenia z ww. nadzoru ministra właściwego do spraw kultury fizycznej decyzji dyscyplinarnych i regulaminowych polskich związków sportowych, związanych z organizacją i przebiegiem współzawodnictwa sportowego.

Proponowana zmiana polega na objęciu nadzorem wyłączonych obecnie decyzji regulaminowych dotyczących organizacji współzawodnictwa sportowego. Zatem wyłączone z pod nadzoru ministra właściwego do spraw kultury fizycznej pozostałyby decyzje dyscyplinarne i regulaminowe dotyczące przebiegu współzawodnictwa sportowego.

Za reguły organizacyjne należy uznać reguły dotyczące sposobu urzędzenia współzawodnictwa sportowego, nadania mu określonego kształtu i struktury, reguły o charakterze technicznym, pomocniczym w stosunku do reguł sportowych, określających zasady współzawodnictwa . Należy jednak zaznaczyć, że kompetencje nadzorcze ministra

właściwego do spraw kultury fizycznej nie będą obejmowały np. wyboru lub zmiany formy rozgrywek w danym sporcie, a będą miały jedynie na celu nadzór nad zgodnością podjętych decyzji z przyjętymi w tym zakresie regulacjami wewnętrznymi pzs.

Ad. 7) Należy wskazać, że stosownie do obecnie obowiązującego art. 22 ust. 1 ustawy o sporcie, jeżeli działalność władz polskiego związku sportowego narusza prawo lub postanowienia statutu, minister właściwy do spraw kultury fizycznej, w zależności od stopnia stwierdzonych nieprawidłowości, jest uprawniony do:

- 1) udzielenia władzom polskiego związku sportowego upomnienia i zażądania od nich podjęcia działań mających na celu zapewnienie stanu zgodnego z prawem;
- 2) wstrzymania wykonania decyzji władz polskiego związku sportowego i wezwania ich do jej zmiany lub uchylecia w określonym terminie;
- 3) uchylecia decyzji władz polskiego związku sportowego, o której mowa w pkt 2, w przypadku niespełnienia przez związek żądania jej zmiany lub uchylecia;
- 4) wystąpienia do sądu rejestrowego z wnioskiem o zastosowanie środka, o którym mowa w art. 23 ust. 1. ustawy o sporcie.

Należy zwrócić uwagę, że realizacja decyzji nadzorczych orzekanych na podstawie art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy o sporcie, wymaga współdziałania i współpracy czasem kilku organów pzs, do tego podejmujących decyzje w sposób kolegialny. Natomiast istota tego środka (wstrzymanie wykonania decyzji władz pzs oraz wezwanie ich do jej zmiany lub uchylecia) sprowadza się w konsekwencji do zniesienia skutków podjętych decyzji. Jeśli wadliwie podejmowane są decyzje dotyczące składu organów polskiego związku sportowego realizacja orzeczonego środka może napotkać na trudności, gdyż sankcja nałożona decyzją organ nadzoru powinna być wykonana przez ten sam organ, który sam często działa w sposób nieuprawniony. Pomimo merytorycznej poprawności i zasadności zastosowanego środka ministra właściwego do spraw kultury fizycznej wydając w tej sytuacji decyzję, może narazić się na zarzut art. 156 ust. 1 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego wobec poważnych wątpliwości co do istnienia władz polskiego związku sportowego uprawnionych do podjęcia wymaganych działań dla jej wykonania. W myśl powyższych regulacji minister właściwy do spraw kultury fizycznej stosując wskazany środek wobec pzs, kieruje je do odpowiednich władz (organów) polskiego związku sportowego. W przypadku, gdy pzs nie posiada władz, stosowanie sankcji określonych w art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy o sporcie jest bezprzedmiotowe. Wobec powyższego za uzasadnione należy uznać wykreślenie „wstrzymania wykonania decyzji władz polskiego związku sportowego i wezwania ich do jej zmiany lub uchylecia w określonym terminie” z katalogu sankcji, określonych w art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy o sporcie.

Minister właściwy do spraw kultury fizycznej powinien mieć zatem kompetencje i możliwość bezpośredniego wstrzymania wykonania decyzji władz pzs i wezwania ich do jej zmiany lub uchylecia w określonym terminie, a więc bezpośredniego zastosowania środka, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy o sporcie.

Proponowana zmiana nie narusza autonomii i niezależności polskich związków sportowych, gdyż rozstrzygnięcie nadzorcze ministra właściwego do spraw kultury fizycznej, tak jak w przypadku innych środków nadzoru zapada w formie decyzji administracyjnej i z tego względu podlega kontroli sądowej.

Propozycja zmierza zatem wyłącznie do usunięcia z przepisów ustawy o sporcie zbędnego i kłopotliwego instrumentu nadzoru, jakim jest konieczność wydania decyzji

i przeprowadzenia odrębnego postępowania w sprawie wezwania do zmiany lub uchylecia decyzji władz pzs. Przedstawiona propozycja upraszcza procedury w tym zakresie i wprowadza możliwość uchylecia sprzecznych z prawem decyzji, bez zbędnego „ogniwa pośredniego” jakim jest zawieszanie wykonania decyzji władz pzs.

Ad. 8) Przedmiotowa propozycja, przez wprowadzenie nowego przepisu (art. 32a) i zmianę art. 33, prowadzi do zwiększenia zakresu uprawnień Ministra właściwego ds. kultury fizycznej, w postaci możliwości przyznawania okresowego stypendium sportowego zawodnikom, którzy z przyczyn niezależnych od siebie (np. kontuzja, niekontrolowany upadek, wykluczenie z rywalizacji, uszkodzenie sprzętu, przekroczenie strefy zmian, zgubienie pałeczki, przekroczenie toru jazdy lub biegu, itp.) nie uzyskali wyniku sportowego uprawniającego do otrzymania stypendium sportowego.

Stypendium sportowe jest finansowane ze środków budżetu państwa, z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw kultury fizycznej. Proponuje się, aby wysokość stypendium nie przekraczała 1,5 krotności podstawy określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 32 ust. 7, co odpowiada wysokości stypendium określonej w ww. przepisach za zajęcie 8 miejsca w igrzyskach olimpijskich, paraolimpijskich i igrzyskach głuchych. Mnożnik ten może być odpowiednio niższy, jeżeli przyznanie stypendium będzie się wiązało z udziałem w imprezie niższej rangi, np. mistrzostwach świata czy mistrzostwach Europy. Proponuje się, aby okres, na który może być przyznane stypendium na podstawie ww. przepisu, wynosił do 12 miesięcy, co jest kompatybilne z przepisami zawartymi w przywoływanych przepisach wykonawczych. Umożliwi to zawodnikom, którzy znaleźli się w szczególnej sytuacji, kontynuację przygotowań do igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych albo mistrzostw świata lub mistrzostw Europy. Okres ten może być krótszy, jeżeli uzasadniają to okoliczności, np. termin ww. imprezy.

W obecnym stanie prawnym zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o sporcie Minister właściwy do spraw kultury fizycznej może przyznać członkowi kadry narodowej okresowe stypendium sportowe za osiągnięte wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym. Stypendium może otrzymać członek kadry narodowej, który zobowiąże się w formie pisemnej do realizacji programu przygotowań do igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych albo programu przygotowań do mistrzostw świata lub mistrzostw Europy, opracowanego przez właściwy polski związek sportowy, oraz do udziału w tych zawodach. Szczegółowy tryb przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania stypendiów sportowych dla członków kadry narodowej za osiągnięte wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym określa rozporządzenie Ministra Sportu i Turystyki z dnia 15 października 2012 roku w sprawie stypendiów sportowych dla członków kadry narodowej (Dz. U. poz. 1130).

Rywalizacja w sporcie wyczynowym wymaga od zawodników wieloletnich systematycznych przygotowań, w których udział w zawodach jest często tylko punktem pośrednim w dążeniu do mistrzostwa sportowego. Uzyskanie prawa do otrzymywania stypendium sportowego, które często jest jedynym źródłem utrzymania dla zawodnika i jego rodziny jest możliwe tylko podczas imprez najwyższej rangi. Zawody takie odbywają się tylko raz w roku, w niektórych sportach, co dwa, a nawet, co cztery lata. Jeżeli zawodnik nie uzyska uprawnień stypendialnych podczas takiej imprezy, często rezygnuje z uprawiania sportu, będąc

czasami na „ostatniej prostej” w przygotowaniach do igrzysk olimpijskich z szansami na zdobycie medalu olimpijskiego lub wysokiego miejsca.

Należy mieć świadomość, że sport to nie tylko zwycięstwa, ale również wiele nieprzewidywanych zdarzeń, które są nieodłącznym elementem podejmowanego sportowego ryzyka. Współczesny sport zmusza zawodników do rywalizacji sportowej na poziomie konieczności podejmowania ryzykownych zachowań, które mogą przynieść zwycięstwo, ale również mogą spowodować kontuzję lub stanowić przyczynę niekontrolowanego upadku, wykluczenia z rywalizacji, uszkodzenia sprzętu, przekroczenia strefy zmian, zgubienia pałeczki, przekroczenia toru jazdy lub biegu, itp.

Wprowadzenie do ustawy o sporcie proponowanych przepisów daje ministrowi właściwemu ds. kultury fizycznej możliwość elastycznego reagowania w przypadku zaistnienia sytuacji podobnych do wyżej wymienionych. Zastosowanie klauzuli generalnej „w szczególnie uzasadnionych przypadkach”, pozwoli ministrowi na odpowiednie kreowanie polityki stypendialnej.

Przyznanie w takim trybie zawodnikowi stypendium sportowego umożliwi kontynuowanie realizacji programu przygotowań do igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich, igrzysk głuchych lub przygotowań do mistrzostw świata lub Europy.

Ad. 9) W obecnym stanie prawnym zakres upoważnień budzi wątpliwości przy wydawaniu rozporządzeń. Zdaniem Rządowego Centrum Legislacji, które opiniuje projekty rozporządzeń wydawanych na podstawie ww. upoważnień, powinny być one wykonywane poprzez określenie dokładnej wysokości odpowiednio nagród albo stypendiów. Tymczasem względy praktyczne przemawiają za tym aby w rozporządzeniach wydawanych na podstawie ww. upoważnień określać jedynie przedział wysokości nagród albo stypendiów. Przedmiotowa propozycja przecina wątpliwości dotyczące treści upoważnień ustawowych do wydania ww. rozporządzeń.

Dodatkowo po szczegółowej analizie dotychczasowych rozwiązań zdecydowano się przenieść część przepisów obecnie zawartych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 32 i 34 ustawy do ustawy w celu przecięcia kontrowersji związanych z umiejscowieniem tych norm.

Uzasadnieniem dla rozszerzenia stypendiów o miejsca 4–6 dla młodzieżowców jest chęć zapewnienia przez MSiT środków finansowych dla młodych sportowców, a także zachęta do osiągania przez tych sportowców coraz lepszych wyników, co może spowodować zwiększoną liczbę sportowców na odpowiednim poziomie i ograniczyć odpływ młodych sportowców z powodu braku środków finansowych na kontynuowanie rozpoczętej kariery sportowej. W zależności od zajętego miejsca na określonej imprezie przez młodzieżowców średni wzrost kwoty wypłacanej na stypendia z tego tytułu wyniesie w skali roku ok 1 400 000 – 2 000 000 zł.

Wyliczenia kwot dokonano w oparciu o symulację stypendiów sportowych za miejsca 1–6 z uwzględnieniem średniej liczby zajętych miejsc w latach 2014-2015.

Ad. 10) Projektodawca uznał za zasadne rozszerzenie katalogu podmiotów uprawnionych do występowania z wnioskiem o przyznanie odznak przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej. Katalog ten został uzupełniony o uczelnie w rozumieniu przepisów

ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym oraz o instytuty badawcze w rozumieniu ustawy o z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych. Powyższe wynika m.in. z analizy dotychczas składanych wniosków o przyznanie odznak, z których niewiele dotyczyło osiągnięć naukowych w dziedzinie sportu. Sytuacja ta wynika prawdopodobnie z faktu braku w grupie potencjalnych wnioskodawców instytucji o profilu naukowym. Zasadnym jest aby wybitne osiągnięcia z zakresu teorii i praktyki sportu oraz prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz sportu były również należycie docenione. Ponadto w upoważnieniu ustawowym zaproponowano zrezygnowanie z określenia konkretnej wysokości nagród pieniężnych na rzecz wskazania przedziałów ich wysokości, a także uzupełniany upoważnienie o określenie wzorów legitymacji stwierdzających przyznanie odznak.

Ad. 11) W zakresie art. 36 ust. 2 pkt 5 ustawy o sporcie, ustawodawca wskazał, że do uzyskania świadczenia określonego w art. 36 ust. 1 ustawy, konieczne jest posiadanie stałego miejsca zamieszkania na terytorium RP, innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego EFTA – strony umowy o EOG lub Konfederacji Szwajcarskiej. Wątpliwości budzi fakt, czy osoba, która utraci lub nie nabędzie prawa do świadczenia w związku z zamieszkiwaniem na terytorium niewymienionym w przedmiotowym przepisie może wnieść skuteczną skargę do ETPCz.

W zakresie regulacji art. 36 ust. 2 ustawy projekt przewiduje ponadto wprowadzenie nowej przesłanki uzyskania świadczenia określonego w art. 36 ust. 1, w postaci braku po stronie podmiotu świadczenia orzeczonej w stosunku do niego kary dyscyplinarnej za doping w sporcie w wymiarze jednostkowym większym niż 24 miesiące dyskwalifikacji. Przesłanka ta wzmacnia przyjęte w art. 36 założenie, że tzw. „świadczenie olimpijskie” powinno przysługiwać osobie o nieskazitelnym charakterze, czego wyrazem jest już obecne brzmienie art. 36 ust. 2 pkt 6, który stanowi, iż świadczenie to przysługuje jedynie osobie, która nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe. Konstrukcja art. 36 ust. 2 ustawy zakłada zatem, że podstawą przyznania świadczenia nie jest wynik sportowy sam w sobie, ale także związana z nim postawa. Celem świadczenia jest uhonorowanie osób, które poprzez sukces sportowy sławiły dobre imię Polski. Zaprzeczeniem tej idei jest natomiast stosowanie dopingu w sporcie. Dlatego też proponowany przepis wpisuje się w konstrukcję aksjologiczną, przyjętą w art. 36.

Odrębnego wyjaśnienia wymaga ograniczenie w proponowanym przepisie art. 36 ust. 2 pkt 7 stosowania dopingu w sporcie jako przesłanki wyłączającej możliwość otrzymania świadczenia do kary dyscyplinarnej w wymiarze jednostkowym większym niż 24 miesiące dyskwalifikacji. Pomimo bowiem jednoznacznie negatywnej oceny zjawiska dopingu w sporcie, należy wskazać, że dotyczy on również przypadków, gdzie stosowanie substancji zabronionej przez zawodnika jest efektem działań przez niego niezawinionych lub efektem jego lekkomyślności. Przepisy antydopingowe, w tym przede wszystkim Światowego Kodeksu Antydopingowego, są oparte na koncepcji odpowiedzialności obiektywnej, w przypadku której to zawodnik ponosi konsekwencje obecności substancji zabronionej w swoim organizmie, bez względu na jego rzeczywistą winę w tym względzie. Konsekwencją takiego podejścia jest orzekanie kar dyscyplinarnych w mniejszym wymiarze m.in. za stosowanie przez zawodników

zanieczyszczonych suplementów diety. Zdaniem projektodawcy takie okoliczności, ze względu na zdecydowanie mniejszą szkodliwość społeczną, nie powinny przesądzać o braku możliwości przyznania zawodnikowi świadczenia, o którym mowa w art. 36 ust. 1. Stąd propozycja w projekcie, by stosowanie dopingu stanowiło przeszkodę w przyznaniu świadczenia tylko, jeżeli wymiar orzeczonej kary dyscyplinarnej jest większy niż 24 miesiące. Oznacza to w praktyce najpoważniejsze przypadki stosowania dopingu, zgodnie z katalogiem kar Światowego Kodeksu Antydopingowego.

Stosownie do art. 5 projektu pzs, dostosują swoją działalność, w szczególności obowiązujące w nich statuty oraz regulaminy, do wymagań niniejszej ustawy w terminie roku od dnia wejścia w życie tej ustawy. Przedmiotowy przepis dotyczy wyłącznie dostosowania brzmienia statutów (oraz innych regulacji wewnętrznych związku) przez pzs. Niezależnie od powyższego należy mieć na względzie, że nowe wymagania i rygory statuowane przez niniejszy projekt wchodzi w życie w sposób określony w art. 3 i 5 projektu. Regulacja art. 4 ma na celu wyłącznie umożliwienie przeprowadzenia koniecznych zmian w statutach oraz regulaminach przez pzs.

Przedmiotowy projekt przewiduje, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia z wyjątkiem przepisów art. 1 pkt 6, 9 i 10, które wejdą w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia. Wydłużenie *vacatio legis* dla ww. przepisów wynika z konieczności zapewnienia niezbędnego czasu na wydanie aktów wykonawczych.

Zgodnie ze stanowiskiem wyrażonym w piśmie Ministra Spraw Zagranicznych z dnia 9 stycznia 2017 r., znak: DPUE.920.23.2017/2/ag projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Nie dokonywano oceny OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006) dalej jako Regulamin pracy Rady Ministrów.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 4 i § 52 Regulaminu pracy Rady Ministrów projekt ustawy został udostępniony na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sportu i Turystyki.

<p>Nazwa projektu projekt ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sportu i Turystyki</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jarosław Stawiarski Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Piotr Kudelski, Dyrektor Departamentu Prawnego, Ministerstwo Sportu i Turystyki, tel. 22 24 43 149, piotr.kudelski@msit.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 28 lutego 2017 r.</p> <p>Źródło: Inicjatywa własna MSiT</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD 52</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

1. Na podstawie przepisów dotychczasowych brak jest możliwości elastycznego reagowania w sytuacji, gdy członek kadry narodowej z przyczyn niezależnych od siebie (np. kontuzja, niekontrolowany upadek, wykluczenie z rywalizacji, uszkodzenie sprzętu, przekroczenie strefy zmian, zgubienie pałeczki, przekroczenie toru jazdy lub biegu, itp.) nie uzyska wyniku sportowego uprawniającego do otrzymania stypendium sportowego.
2. Niewystarczający zakres definicji sportu, która w dzisiejszym stanie prawnym nie obejmuje aktywności intelektualnej.
3. Niewystarczająca przejrzystość działania polskich związków sportowych i zagrożenie korupcją objawiające się sprawowaniem przez członków zarządu polskich związków sportowych innych funkcji, które mogą powodować konflikt interesów (np. pełnienie funkcji członka organu spółki świadczącego na rzecz polskiego związku sportowego usługi, dostawę lub roboty budowlane).
4. Pełnienie funkcji we władzach polskich związków sportowych przez byłych funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa PRL,
5. Ograniczony zakres kontroli i nadzoru Ministra Sportu i Turystyki wynikający z art. 16 ust. 2 ustawy o sporcie (nadzór w zakresie zgodności działalności polskich związków sportowych tylko z przepisami prawa oraz statutu).
6. Brak możliwości uczestnictwa w lidze zawodowej klubów sportowych działających w formie spółki z o.o.
7. Konieczne jest doprecyzowanie przepisów art. 32 i art. 34 ustawy o sporcie dotyczących przyznawania nagród i stypendiów sportowych.
8. W dotychczasowej praktyce stosowania ustawy o sporcie wątpliwości budzi wymóg posiadania stałego miejsca zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej dla osób ubiegających się o świadczenie olimpijskie.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wprowadzenie możliwości przyznawania przez ministra właściwego ds. kultury fizycznej stypendium sportowego w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Proponuje się, aby wysokość stypendium nie przekraczała 1,5 krotności podstawy określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 32 ust. 7 ustawy o sporcie, co odpowiada wysokości stypendium określonej w ww. przepisach za zajęcie 8 miejsca w igrzyskach olimpijskich, paraolimpijskich i igrzyskach głuchych. Stypendium będzie mogło być niższe, jeżeli będzie się wiązało z udziałem w imprezie niższej rangi, np. mistrzostwach świata czy mistrzostwach Europy. Proponuje się, aby okres, na który może być przyznane stypendium na podstawie ww. przepisu, wynosił do 12 miesięcy.

Przyznanie w powyżej wskazanym trybie członkowi kadry narodowej stypendium sportowego umożliwi kontynuowanie realizacji programu przygotowań do igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich, igrzysk głuchych lub przygotowań do mistrzostw świata lub Europy.

Zwiększenie zakresu znaczeniowego pojęcia sportu i zaliczenie do aktywności uznawanych za sport także współzawodnictwa opartego na aktywności intelektualnej, którego celem jest osiągnięcie wyniku sportowego.

Zwiększenie przejrzystości działania polskich związków sportowych i zapobieganie korupcji poprzez wprowadzenie dalszych ograniczeń konfliktu interesów w art. 9 ustawy o sporcie.

Wprowadzenie zakazu pełnienia funkcji w zarządach i organach kontroli wewnętrznej polskich związków sportowych przez byłych funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa PRL.

Wzmocnienie kompetencji nadzorczych Ministra Sportu i Turystyki o badanie działalności polskich związków sportowych pod względem zgodności tej działalności z regulacjami wewnętrznymi (np. regulaminami, instrukcjami, wytycznymi itp.) polskich związków sportowych.

Wprowadzenie możliwości uczestnictwa w lidze zawodowej klubów sportowych działających w formie spółki z o.o.

	mln zł	mln zł	mln zł	mln zł	mln zł	mln zł	mln zł	mln zł	mln zł	mln zł	mln zł	mln zł	mln zł
budżet państwa	2,0 mln zł	3,9 mln zł	3,9 mln zł	3,9 mln zł	3,9 mln zł	3,9 mln zł	3,9 mln zł	3,9 mln zł	3,9 mln zł	3,9 mln zł	3,9 mln zł	3,9 mln zł	41 mln zł
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem	-2,0 mln zł	-3,9 mln zł	-3,9 mln zł	-3,9 mln zł	-3,9 mln zł	-3,9 mln zł	-3,9 mln zł	-3,9 mln zł	-3,9 mln zł	-3,9 mln zł	-3,9 mln zł	-3,9 mln zł	- 41 mln zł
budżet państwa	-2,0 mln zł	-3,9 mln zł	-3,9 mln zł	-3,9 mln zł	-3,9 mln zł	-3,9 mln zł	-3,9 mln zł	-3,9 mln zł	-3,9 mln zł	-3,9 mln zł	-3,9 mln zł	-3,9 mln zł	- 41 mln zł
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Budżet państwa część 25 bez możliwości ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa, z wyjątkiem kosztów stworzenia dodatkowych dwóch etatów.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Za podstawę symulacji przyjęto liczby wydanych decyzji przyznających stypendia w ostatnich 2 latach, których liczba wynosiła około 1200 rocznie. Przyjęto także, iż liczba szczególnie uzasadnionych przypadków, które mogą stanowić podstawę do przyznania stypendium bez uzyskania określonego przepisami prawa wyniku sportowego może wynieść do 5 % w relacji do ww. liczby podejmowanych decyzji. W przyjętym do analizy 2015 roku ze 150 822 000,00 zł dotacji ze środków będących w dyspozycji MSiT na zadania związane z przygotowaniem do igrzysk olimpijskich, paraolimpijskich i igrzysk głuchych, a także przygotowaniem i startem w mistrzostwach świata i Europy kwota na stypendia wyniosła 15 851 549 zł. Skutkiem proponowanych zmian może być zwiększenie wysokości środków przeznaczonej na stypendia o kwotę do ok. 3 700 000 zł. Z tej kwoty wzrost o ok. 1 700 000 zł rocznie wynika ze stworzenia nowej podstawy przyznawania stypendiów (nowy art. 32a), a kwota ok. 2 000 000 zł rocznie wynika ze zmian dotyczących zasad przyznawania stypendiów sportowych.</p> <p>Zwiększenie zakresu posiadanych przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej kompetencji nadzorczych i kontrolnych o działalność pzs pod względem zgodności tej działalności z regulacjami wewnętrznymi pzs będzie się wiązało z potrzebą stworzenia dodatkowych dwóch etatów w Wydziale Nadzoru Departamentu Kontroli i Nadzoru Ministerstwa Sportu i Turystyki. Szacuje się, że koszt utworzenia jednego etatu w skali roku wyniesie 98.872,56 zł brutto. Powyższa kwota została wyliczona na podstawie sprawozdania RB-70 za II kwartał 2016 r. i obejmuje: średnie miesięczne wynagrodzenie brutto członka korpusu służby cywilnej (6.347, 29 zł), pochodne od wynagrodzeń finansowane przez pracodawcę, tj. składki na ubezpieczenie społeczne (17,19%) i Fundusz Pracy (2,45%) oraz dodatkowe wynagrodzenie roczne (8,5%) co daje kwotę 8.239,38 zł. brutto miesięcznie (za jeden etat).</p>												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Zawodnicy kadry narodowej i ich rodziny zyskują większe poczucie stabilności swojej sytuacji materialnej co ułatwi realizację przez zawodników							

		przygotowań do najważniejszych zawodów w kolejnych latach.
	Polskie Związki Sportowe	Możliwość złożenia wniosku o przyznanie stypendium. Wprowadzenie obowiązków informacyjnych w stosunku do członków.
	Osoby pełniące funkcję członka zarządu polskiego związku sportowego	Wprowadzenie dodatkowych ograniczeń w pełnieniu funkcji
Niemierzalne	Polskie związki sportowe	Wzrost zainteresowania społeczeństwa daną dyscypliną sportu.
	Członkowie kadry narodowej - uczestnicy igrzysk olimpijskich, paraolimpijskich i głuchych oraz rekordziści świata.	Odpowiednie uhonorowanie zawodników za zdobycie miejsc 1-8 na najważniejszych imprezach sportowych jakimi są igrzyska olimpijskie, igrzyska paraolimpijskie i igrzyska głuchych. Ponadto proponowane rozwiązanie może wpłynąć na zwiększenie liczby zdobywanych miejsc punktowanych na najważniejszych imprezach sportowych przez zwiększenie motywacji zawodników.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Nie dotyczy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wejście w życie planowanych zmian ustawy o sporcie planuje się na I półrocze 2017 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie przewiduje się przeprowadzenia ewaluacji efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Protokół rozbieżności

L.P.	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Stanowisko Ministra Sportu i Turystyki
1.	Minister Rozwoju i Finansów	Koszty wynikające z projektowanego wzmocnienia, czy też rozszerzenia uprawnień nadzorczo-kontrolnych Ministra Sportu i Turystyki o działalność pzs pod względem zgodności tej działalności z regulacjami wewnętrznymi pzs powinny zostać poniesione w ramach prowadzonej przez Ministerstwo Sportu i Turystyki polityki kadrowo-płacowej z uwzględnieniem możliwości dokonania zmian w ramach posiadanej struktury organizacyjnej.	Zwiększenie zakresu posiadanych przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej kompetencji nadzorczych i kontrolnych o działalność pzs pod względem zgodności tej działalności z regulacjami wewnętrznymi pzs będzie się wiązało z potrzebą stworzenia dodatkowych dwóch etatów w Wydziale Nadzoru Departamentu Kontroli i Nadzoru Ministerstwa Sportu i Turystyki. Szacuje się, że koszt utworzenia jednego etatu w skali roku wyniesie 98.872,56 zł brutto. Bez pozyskania dodatkowy środków na utworzenie wskazanych etatów nie będzie możliwa realizacja rozszerzonego zakresu zadań.

Raport z konsultacji

Projekt został przesłany do konsultacji publicznych do wszystkich polskich związków sportowych, Polskiego Komitetu Olimpijskiego i Polskiego Komitetu Paraolimpijskiego oraz wybranych organizacji sportowych z zachowaniem 21-dniowego terminu na wyrażenie stanowiska (łącznie do 79 podmiotów). W tym samym terminie został także przekazany do opiniowania.

Przed przekazaniem projektu do konsultacji publicznych zakres przedmiotowego projektu ustawy był opiniowany przez Społeczną Radę Sportu na posiedzeniu w dniach 14–15 października 2016 r.

W trakcie opiniowania uwag zgłosił tylko Prezes Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej. W trakcie konsultacji uwagi zgłosiło 20 podmiotów w tym 6 w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.). Jedno ze zgłoszeń złożonych w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa pochodziło od podmiotu wykonującego zawodową działalność lobbingską. Zgłoszenia złożone w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa wpłynęły od:

- 1) Piotra Feczko – pismo z dnia 30 grudnia 2016 r.;
- 2) Gorzowskiego Związku Sportu Niepełnosprawnych „Start” – pismo z dnia 12 stycznia 2017 r.;
- 3) Kancelarii Radcy Prawnego Tomasza Dauermana, wpisanej do Rejestru podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingską, – pismo z dnia 13 stycznia 2017 r.;
- 4) Gdyńskiego Centrum Sportu – pismo z dnia 17 stycznia 2017 r.;
- 5) Towarzystwa Sieci Naukowej Prawa Sportowego – pismo z dnia 13 stycznia 2017 r. (wpłynęło do MSiT 26 stycznia 2017 r.);
- 6) Federacji Tańca Sportowego – pismo z dnia 26 stycznia 2017 r.;

Szczegółowy sposób rozpatrzenia zgłoszonych uwag został przedstawiony w zestawieniu uwag zgłoszonych do projektu ustawy.

W trakcie trwania dodatkowych uzgodnień projektu ustawy (15 – 22 lutego 2017 r.) Prezes Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej uznał projekt za uzgodniony, a Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego oraz Polski Związek Szachowy Powtórzyli swoje uwagi. Powtórzone uwagi nie zostały uwzględnione.

Zestawienie uwag zgłoszonych do projektu ustawy

L.P.	Podmiot zgłaszający uwagę	Jednostka redakcyjna projektu			Jednostka redakcyjna w ustawie o sporcie			Treść uwagi	Propozycja rozstrzygnięcia
		art.	pkt	lit	art.	ust.	pkt		
1.	PGRP	1	2	d	4	9 i 10		Projekt przewiduje utrzymanie treści obecnego ust. 2, co może wyłączać ułatwienia z Prawa o stowarzyszeniach dla rejestrowanych UKS zgodnie z projektem nowych przepisów.	Uwaga nieuwzględniona. W tym zakresie znajdują zastosowanie przepisy ogólne (KRS).
2.	PGRP	1	2		4			Nie wiadomo do którego rejestru miałyby być wpisywane uczniowskie kluby sportowe. Jak się wydaje, właściwy byłby rejestr stowarzyszeń. Art. 50 ustawy o KRS stanowi, że z chwilą rozpoczęcia działalności gospodarczej podmiot wpisany do rejestru stowarzyszeń ma obowiązek zgłoszenia, w celu uzyskania wpisu w rejestrze przedsiębiorców.	Przepisy zostaną doprecyzowane w zakresie, który zgłosił Minister Sprawiedliwości.
3.	PGRP	1	2		4			Zasadnym wydaje się wprowadzenie kryterium odróżniającego uczniowskie kluby sportowe wpisywane do KRS od tych wpisywanych do ewidencji starosty jasnego dla pozostałych uczestników obrotu.	Przepisy zostaną doprecyzowane w zakresie, który zgłosił Minister Sprawiedliwości.
4.	PGRP	1	4	d	9	4a		Niejasne jest kto powinien zrezygnować z prowadzenia działalności gospodarczej, dokonać zbycia udziałów lub akcji, wystąpić ze spółki, rozwiązać umowę lub zrezygnować z pełnionych funkcji	Uwaga uwzględniona
5.	PGRP	1	2	b	4	4a		Różnica w zakresie pojęć użytych do określenia założycieli stowarzyszenia, która występuje pomiędzy art. 4 ust. 4a i ust. 5.	Uwaga nieuwzględniona. Projektowane przepisy zachowują konstrukcję opartą na wzorze z Prawa o stowarzyszeniach.
6.	PGRP	1	8	a	32	1g i 1i		Ust. 1g dodawany jest niezgodny z projektowanym ust. 1i w tym artykule. (Udział mniejszej liczba państw, osób, drużyn, osad lub załóg w danej konkurencji vs. regulamin)	przepisy zostaną doprecyzowane

7.	PZPN	1	4	a	9	3	7	<p>Nowe ograniczenia nie mają uzasadnienia w przypadku podmiotów prowadzących działalność gospodarczą związaną z realizacją przez polski związek sportowy jego zadań statutowych (m.in. spółek kapitałowych, które są zakładane przez polskie związki sportowe w innym celu niż zarządzanie ligami zawodowymi). Podmioty takie (często są to spółki jednoosobowe zakładane przez związki), powinny także pozostawać pod bezpośrednią kontrolą osobistą (a nie tylko kapitałową), sprawowaną przez członków zarządów PZSów, pełniących równocześnie określone funkcje w organach zarządzających lub kontrolnych tego rodzaju podmiotów. Także kluby sportowe prowadzące działalność w danym sporcie mogą być kwalifikowane jako podmioty prowadzące działalność gospodarczą związaną z realizacją przez dany PZS jego zadań statutowych.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT łączenie funkcji, których dotyczy przedmiotowy przepis powoduje konflikt interesu, który powinien być wyeliminowany przepisami ustawowymi.</p>
8.	PZPN	1	4	a	9	3	8	<p>PZSy utracą bezpośredni wpływ na bieżące funkcjonowanie i bezpośrednią kontrolę nad najistotniejszymi, z punktu widzenia działalności danego związku, podmiotami. Jest tak zwłaszcza w przypadku spółek zarządzających ligami zawodowymi.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>
9.	PZPN	1	3		8	3-5		<p>Regulacje wzorowane na rozwiązaniach typowych dla spółek handlowych nie są jednak adekwatne w przypadku szczególnego rodzaju prywatnoprawnych organizacji społecznych, jakimi są polskie związki sportowe. W ramach tych podmiotów funkcjonują obligatoryjne organy kontroli wewnętrznej. Ponadto dostęp do informacji o działalności polskich związków sportowych zapewniają ich członkom już obowiązujące przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>

10.	PZPN	1	6	a	16	2	Tego rodzaju rozwiązanie stanowi daleko idącą ingerencję w sferę autonomii i niezależności polskich związków sportowych oraz w zakres ich wyłącznych uprawnień ustawowych określonych w art. 13 ust. 1 u.s. Przyjęcie projektowanych zmian spowoduje, że w sferze realizacji reguł organizacyjnych (co następuje m.in. poprzez podejmowanie decyzji regulaminowych dotyczących organizacji współzawodnictwa sportowego) autonomia i kompetencje związków zostaną poważnie ograniczone).	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT rozszerzenie kompetencji nadzorczych jest konieczne. Wprowadzone zmiany w żaden sposób nie ograniczą wyłącznych uprawnień PZSów. Zastrzec należy, że działania Ministra i jego ingerencja w sprawy PZS nie nosi cech dowolności, a nadzór sprawowany będzie tylko i wyłącznie przy zastosowaniu kryterium legalności.
11.	PZPN	1	7		22	1	Niezasadnione jest uchylanie dotychczasowego art. 22 ust. 1 pkt 2 u.s. Bezpośrednia ingerencja organu nadzoru, niepoprzedzona jakimikolwiek działaniami mającymi na celu koncyliacyjne rozwiązanie określonego problemu i umożliwienie PZS dobrowolnej i samodzielnej weryfikacji swoich decyzji, wbrew intencjom wyrażonym w uzasadnieniu, narusza autonomię i niezależności polskich związków sportowych.	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT projektowane przepisy pozwolą na urealnienie nadzoru i usunięcie występujących obecnie luk.
12.	PZSzachowy	1	8	a	32	1f	Umożliwienie przyznawania stypendiów sportowych za zajęcie miejsc 1-3 na olimpiadach w dyscyplinach nieolimpijskich uznawanych przez MKOI.	Uwaga nieuwzględniona. Aktualne uwarunkowania budżetowe nie pozwalają na poszerzenie katalogu zawodów sportowych w tym przepisie.
13.	PZSzachowy	1	9		32a	2	Rozszerzenie możliwości przyznania stypendium sportowego w "szczególnie uzasadnionych przypadkach" dla zawodników przygotowujących się do olimpiad w dyscyplinach nieolimpijskich uznawanych przez MKOI.	Uwaga nieuwzględniona. Aktualne uwarunkowania budżetowe nie pozwalają na poszerzenie możliwości przyznawania stypendiów sportowych.
14.	PZSzachowy	1	11	a	34	3b	Umożliwienie przyznania wyróżnień dla zawodników, którzy na olimpiadach w dyscyplinach nieolimpijskich uznawanych przez MKOI zajęli miejsca 1-3.	Uwaga nieuwzględniona. Aktualne uwarunkowania budżetowe nie pozwalają na poszerzenie możliwości przyznawania wyróżnień.

15.	PZSzachowy	1	11	a	34	3g		Umożliwienie przyznania nagród dla zawodników, którzy na olimpiadach w dyscyplinach nieolimpijskich uznawanych przez MKOl zajęli miejsca 1-3.	Uwaga nieuwzględniona. Aktualne uwarunkowania budżetowe nie pozwalają na poszerzenie możliwości przyznawania nagród.
16.	PZSzachowy	1	4	a	9	3	6	Ograniczyć zakaz do aktywnych sędziów szachowych w rozgrywkach kwalifikowanych we współzawodnictwie krajowym.	Uwaga bezprzedmiotowa w związku z rezygnacją z dotychczasowego pkt 6
17.	PZGimnastyczny	1	3		8	3-5		Wprowadzanie do przepisów ustawy o sporcie kolejnego instrumentu dostępu do informacji jest nadmierną regulacją.	Uwaga uwzględniona
18.	PZGimnastyczny	1	4	a	9	3	5	Należy zwrócić uwagę, że praktycznie cała sfera działania PZSów opiera się na działaczach społecznych. Osoby te niejednokrotnie są trenerami lub sędziami, bądź też pełnią inne funkcje związane z szeroko rozumianym szkoleniem sportowym.	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT łączenie funkcji, których dotyczy przedmiotowy przepis powoduje konflikt interesu, który powinien być wyeliminowany przepisami ustawowymi.
19.	PZGimnastyczny	1	4	a	9	3	6	Należy zwrócić uwagę, że praktycznie cała sfera działania PZSów opiera się na działaczach społecznych. Osoby te niejednokrotnie są trenerami lub sędziami, bądź też pełnią inne funkcje związane z szeroko rozumianym szkoleniem sportowym.	Uwaga uwzględniona
20.	PZGimnastyczny	1	6		16	2 i 4		Wątpliwości budzą proponowane zapisy dotyczące wzmocnienia kontroli ministra właściwego do spraw kultury fizycznej wobec pzs przez objęcie nadzorem zgodności działania z regulaminami wewnętrznymi, a także decyzje związane z organizacją współzawodnictwa sportowego. Przyjęcie proponowanych rozwiązań w zasadzie pozbawia PZSy jakiegokolwiek samodzielności i sprawia, że nawet błaha, z punktu widzenia współzawodnictwa sportowego decyzje poddane są nadzorowi ministra właściwego ds. kultury fizycznej.	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT rozszerzenie kompetencji nadzorczych jest konieczne. Wprowadzone zmiany w żaden sposób nie ograniczą wyłącznych uprawnień PZSów. Zastrzec należy, że działania Ministra i jego ingerencja w sprawy PZS nie nosi cech dowolności, a nadzór sprawowany będzie tylko i wyłącznie przy zastosowaniu kryterium legalności.

21.	Polski Związek Sportu Niepełnosprawnych „Start”	1	8		32		Wprowadzenie możliwości przyznania członkom Kadry Narodowej Seniorów za medale MŚ i ME stypendium sportowego do 50% maksymalnej wysokości jeżeli w zawodach brało udział mniej niż 8 państw, przy czym w konkurencjach indywidualnych brało udział mniej niż 12 osób, a w konkurencjach zespołowych mniej niż 8 drużyn, osad lub załóg.	Uwaga nieuwzględniona. Aktualne uwarunkowania budżetowe nie pozwalają na poszerzenie możliwości przyznawania stypendiów sportowych.
22.	Polski Związek Sportu Niepełnosprawnych „Start”	1	11		34		Wprowadzenie możliwości przyznania członkom Kadry Narodowej Seniorów za medale MŚ i ME nagród do 50% maksymalnej wysokości jeżeli w zawodach brało udział mniej niż 8 państw, przy czym w konkurencjach indywidualnych brało udział mniej niż 12 osób, a w konkurencjach zespołowych mniej niż 8 drużyn, osad lub załóg.	Uwaga nieuwzględniona. Aktualne uwarunkowania budżetowe nie pozwalają na poszerzenie możliwości przyznawania nagród.
23.	Polski Związek Sportu Niepełnosprawnych „Start”	Dodatkowy			7	1	Przesądzenie w art. 7 ust. 1, że polski związek sportowy może prowadzić działalność w większej liczbie sportów.	Uwaga nie zostanie uwzględniona na tym etapie. Po pierwsze propozycja wykracza poza projektowany zakres ustawy. Po drugie realizacja przedstawionego postulatu wymaga bardziej kompleksowych zmian niż zawarte w uwagach PZSN Start. Propozycja zostanie rozważona przy kolejnej zmianie ustawy o sporcie.

24.	Polski Związek Sportu Niepełnosprawnych „Start”	Dodatki			9	2	w art. 9 skreślić ust. 2	Uwaga nieuwzględniona. Kwestia ta powinna być rozważana w kontekście założeń jakie towarzyszyły projektodawcy ustawy o sporcie. W uzasadnieniu projektu ustawy o sporcie wskazywano, że „Wymogi te mają zapewnić dostęp nowych kadr oraz zmienną reprezentację środowiska sportowego w najwyższych władzach zarządzających polskim sportem”. Należy zauważyć, że ograniczenie z art. 9 ust. 2 ustawy o sporcie odnosi się jedynie do prezesa zarządu. Wielokadencyjność na tym stanowisku w dużym stopniu ogranicza możliwości kontrolne członków polskiego związku sportowego i osłabia znaczenie procesu wyborczego.
25.	Polski Związek Sportu Niepełnosprawnych „Start”	1	8	a	32	1g	Wprowadzenie możliwości przyznania członkom Kadry Narodowej Seniorów na MŚ i ME stypendium sportowego do 50% maksymalnej wysokości jeżeli w zawodach brało udział mniej niż 8 państw, przy czym w konkurencjach indywidualnych brało udział mniej niż 12 osób, a w konkurencjach zespołowych mniej niż 8 drużyn, osad lub załóg.	Uwaga nieuwzględniona. Aktualne uwarunkowania budżetowe nie pozwalają na poszerzenie możliwości przyznawania stypendiów sportowych.
26.	Polski Związek Sportu Niepełnosprawnych „Start”	1	11	a	34	3f	Wprowadzenie możliwości przyznania członkom Kadry Narodowej Seniorów za medale MŚ i ME nagród w pełnej wysokości jeżeli w zawodach brało udział mniej niż 8 państw, przy czym w konkurencjach indywidualnych brało udział mniej niż 12 osób, a w konkurencjach zespołowych mniej niż 8 drużyn, osad lub załóg.	Uwaga nieuwzględniona. Aktualne uwarunkowania budżetowe nie pozwalają na poszerzenie możliwości przyznawania nagród.

27.	Polski Związek Sportu Niepełnosprawnych „Start”	Dodatki			11	2	4	Zmiana kryteriów tworzenia polskich związków sportowych.	Uwaga nie zostanie uwzględniona na tym etapie. Po pierwsze propozycja wykracza poza projektowany zakres ustawy. Po drugie realizacja przedstawionego postulatu wymaga bardziej kompleksowych zmian niż zawarte w uwagach PZSN Start. Propozycja zostanie rozważona przy kolejnej zmianie ustawy o sporcie.
28.	Polski Związek Sportu Niepełnosprawnych „Start”	Dodatki						Postulat rozszerzenia uprawnień Polskiego Komitetu Paraolimpijskiego na wzór uprawnień PKOl.	Uwaga nie zostanie uwzględniona na tym etapie ponieważ wykracza poza projektowany zakres ustawy. Propozycja zostanie rozważona przy kolejnej zmianie ustawy o sporcie.
29.	Aeroklub Polski	1	2	b	4	4a		Wprowadzenie do art. 4 ustawy ustępu 4a jest powieleniem z rozwiązania przyjętego na gruncie Rozporządzenia MSiT w sprawie ewidencji klubów sportowych ? dnia 18 października 2011 r.	Projekt zakłada przeniesienie regulacji danych zawartych w rejestrze z poziomu rozporządzenia na poziom ustawy aby uwzględnić najnowsze standardy tworzenia tego rodzaju regulacji. Konieczność takiej zmiany była sygnalizowana w piśmie GIODO z dnia 15 kwietnia 2016 r. znak: DOLIS-033-115/16/KK/30518
30.	Aeroklub Polski	1	2		4			Ujednolicenie rozwiązania poprzez przyjęcie jednolitego systemu rejestrowania dla klubów, które nie prowadzą działalności gospodarczej oraz klubów, które taką działalność prowadzą z możliwością wpisania informacji o fakcie prowadzenia działalności gospodarczej.	Uwaga nieuwzględniona. Przepisy ustawy o sporcie przewidują uproszczoną procedurę rejestracji uczniowskich klubów sportowych i klubów sportowych nieprowadzących działalności gospodarczej. Realizację zgłoszonego postulatu mogłoby być stosowanie przepisów Prawa o stowarzyszeniach w pełnym zakresie także do ww. organizacji. Rozwiązanie to jednak utrudniłoby tworzenie uczniowskich klubów sportowych.

31.	Aeroklub Polski	1	2	a	4	4	Należy rozważyć sformułowanie konkretnej podstawy prawnej odmowy wpisu UKS do ewidencji prowadzonej przez starostę właściwego ze względu na siedzibę klubu.	W opinii MSiT przepis nie wymaga uzupełnienia.	
32.	Aeroklub Polski	1	3		8	3-5	Idea wprowadzenia do ustawy o sporcie prawa kontroli działalności PZS przez jego członków jest propozycją zdecydowanie błędną, nieuzasadnioną i nieuwzględniającą szczególnego charakteru funkcjonowania oraz struktury polskich związków sportowych	Uwaga uwzględniona	
33.	Aeroklub Polski	1	4		9	3	5	Negatywna ocena zakazu łączenia funkcji członka zarządu PZS z funkcją trenera kadry narodowej lub funkcją pełnioną w sztabie szkoleniowym kadry narodowej w tym samym sporcie.	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT łączenie funkcji, których dotyczy przedmiotowy przepis powoduje konflikt interesu.
34.	Aeroklub Polski	Dodatkowy			9	3	2	Negatywna ocena zakazu łączenia funkcji członka zarządu PZS z prowadzeniem działalności gospodarczej związanej z realizacją przez polski związek sportowy jego zadań statutowych. Pojęcie to jest nieostre, niejasne, zbyt szerokie i pozostawiające ogromne pole interpretacji.	Uwaga nieuwzględniona. Brzmienie przepisu w obecnym kształcie zostało ukształtowane we współpracy z CBA, z uwzględnieniem doświadczenia tej instytucji.
35.	Aeroklub Polski	1	4	a	9	3	7	Krytyka zakazu pełnienia przez członka zarządu pzs funkcji w organach podmiotów prowadzących działalność gospodarczą związaną z realizacją przez ten związek jego zadań statutowych.	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT łączenie funkcji, których dotyczy przedmiotowy przepis powoduje konflikt interesu, który wymaga interwencji ustawodawcy.
36.	Aeroklub Polski	1	4	a	9	3	8	Krytyka zakazu pełnienia przez członka zarządu PZS funkcji w organach spółki kapitałowej prowadzącej ligę zawodową w tym samym sporcie.	Uwaga uwzględniona

37.	Aeroklub Polski	1	4	f	9	5a-5c	Egzekwowanie tego przepisu w zaproponowanej formie może się okazać znacznie utrudnione w przypadku tajnych głosowań zarządu. Ustawa nie przewiduje również żadnej sankcji za niedostosowanie się do obowiązku wstrzymania się od głosu, czy wstrzymania się od działalności sprzecznej z interesami związku.	Uwaga nieuwzględniona. Kompetencje nadzorcze MSiT pozwolą na zapewnienie odpowiedniej skuteczności przepisów.
38.	Aeroklub Polski	1	6	a	16	2	W opinii AP organ będzie mógł wpływać na podejmowane przez PZS czynności (faktyczne i prawne) związane z przygotowaniem każdego zawodów. Oznaczać to będzie ogromne spowolnienie w organizacji imprez sportowych, w szczególności tych o zasięgu międzynarodowym. Rozwiązanie takie należy uznać za zbyt daleko ingerujące w sprawy polskiego związku sportowego, a w dalszej perspektywie szkodliwe dla całego systemu sportowego.	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT rozszerzenie kompetencji nadzorczych jest konieczne. Wprowadzone zmiany w żaden sposób nie ograniczą wyłącznych uprawnień PZSów. Zastrzec należy, że działania Ministra i jego ingerencja w sprawy PZS nie nosi cech dowolności, a nadzór sprawowany będzie tylko i wyłącznie przy zastosowaniu kryterium legalności.
39.	Aeroklub Polski	1	7		22		Za sprzeczny należy uznać projekt zmiany art. 22, zgodnie z którym organ nadzoru jest uprawniony do nałożenia na pzs sankcji nie tylko za naruszenie prawa lub postanowień statut, ale również i regulaminów wewnętrznych związku. Projekt przepisów w tym kształcie daje de facto organowi nadzoru uprawnienie do ingerowania w działalność takich organów związku i wpływanie na treść podejmowanych przez nie decyzji również w sprawach wyłączonych spod zakresu nadzoru.	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT projektowane przepisy pozwolą na urealnienie nadzoru i usunięcie występujących obecnie luk.
40.	ZPRP	1	3		8	3-5	Projektowane regulacje, wzorowane na rozwiązaniach typowych dla spółek handlowych nie są adekwatne w przypadku szczególnego rodzaju prywatnoprawnych organizacji społecznych, jakimi są polskie związki sportowe. W związku z powyższym związek wnioskuję o rezygnację z regulacji albo jej modyfikację.	Uwaga uwzględniona

41.	ZPRP	1	4	a	9	3	7	Krytyka zakazu pełnienia przez członka zarządu pzs funkcji w organach podmiotów prowadzących działalność gospodarczą związaną z realizacją przez ten związek jego zadań statutowych.	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT łączenie funkcji, których dotyczy przedmiotowy przepis powoduje konflikt interesu, który wymaga interwencji ustawodawcy.
42.	ZPRP	1	4	a	9	3	8	Krytyka zakazu pełnienia przez członka zarządu PZS funkcji w organach spółki kapitałowej prowadzącej ligę zawodową w tym samym sporcie. Przepis powinien zostać usunięty.	Uwaga uwzględniona
43.	ZPRP	1	6	a	16	2		Rozszerzenie kompetencji nadzorczych ministra właściwego do spraw kultury fizycznej jest nieuzasadnione i może prowadzić do pośredniego wpływania na przebieg rywalizacji sportowej w jej trakcie.	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT rozszerzenie kompetencji nadzorczych jest konieczne. Wprowadzone zmiany w żaden sposób nie ograniczą wyłącznych uprawnień PZSów. Zastrzec należy, że działania Ministra i jego ingerencja w sprawy PZS nie nosi cech dowolności, a nadzór sprawowany będzie tylko i wyłącznie przy zastosowaniu kryterium legalności.
44.	ZPRP	1	7		22			Nieuzasadnione jest uchylanie dotychczasowego art. 22 ust. 1 pkt 2 u.s. Bezpośrednia ingerencja organu nadzoru, niepoprzedzona jakimikolwiek działaniami mającymi na celu koncyliacyjne rozwiązanie określonego problemu i umożliwienie PZS dobrowolnej i samod	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT projektowane przepisy pozwolą na urealnienie nadzoru i usunięcie występujących obecnie luk. Należy też pamiętać, że zastosowanie środków przewidzianych w tym przepisie będzie poprzedzone postępowaniem administracyjnym.
45.	Polski Związek Piłki Siatkowej	1	3		8	3-5		Projektowana zmiana oznacza paraliż bieżącej działalności PZS.	Uwaga uwzględniona
46.	Polski Związek Piłki Siatkowej	1	4	a	9	3	6	Nie jest zasadne nakładanie na sędziów zakazu członkostwa w zarządzie PZS	Uwaga uwzględniona
47.	Polski Związek Piłki Siatkowej	1	4	a	9	3	2a	niemożliwym jest wymaganie od członków zarządu polskiego związku sportowego, żeby nie prowadzili żadnej działalności gospodarczej w szeroko pojętym obszarze sportu - w tym niezwiązanym bezpośrednio z działalnością prowadzoną faktycznie przez związek.	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT łączenie funkcji, których dotyczy przedmiotowy przepis powoduje konflikt interesu, który wymaga interwencji ustawodawcy.

48.	Polski Związek Piłki Siatkowej	1	4	a	9	3	7	Brak jest jakiegokolwiek uzasadnienia by osoby reprezentujące Kluby - członków polskiego związku sportowego, nie mogły wchodzić w skład Zarządu polskiego związku sportowego.	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT łączenie funkcji, których dotyczy przedmiotowy przepis powoduje konflikt interesu, który wymaga interwencji ustawodawcy.
49.	Polski Związek Piłki Siatkowej	1	4	a	9	3	8	Uczestnictwo członków Zarządu polskiego związku sportowego w organach spółki kapitałowej prowadzącej ligę zawodową w tym samym sporcie, nie stoi w sprzeczności z zasadami niezależności i nie rodzi zagrożenia, że władza w polskim związku sportowym narażona będzie na konflikt interesów, czy podlegać będzie jakimkolwiek wpływom lub naciskom zewnętrznym.	Uwaga uwzględniona
50.	Polski Związek Piłki Siatkowej	1	4	a	9	3	9	Jako kontrowersyjny należy również ocenić zakaz zasiadania w Zarządzie polskiego związku sportowego osób będących członkami organów podmiotów świadczących na rzecz polskiego związku sportowego usługi, dostawy, roboty budowlane, w tym usługi sponsoringu finansowego lub rzeczowego.	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT łączenie funkcji, których dotyczy przedmiotowy przepis powoduje konflikt interesu, który wymaga interwencji ustawodawcy.
51.	Polski Związek Piłki Siatkowej	1	4	a	9	3	10-11	członek Zarządu polskiego związku sportowego mógłby pozostawać w konflikcie z zawartą w tym przepisie zasadą w sposób niezawiniony, nieświadomie. Jest bowiem wielce prawdopodobne, że nie będzie posiadał wiedzy na temat tego czy osoba mu najbliższa w rozumieniu art. 115 § 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 roku Kodeks karny, posiada akcje lub udziały w spółkach prawa handlowego, o których mowa w powołanym przepisie.	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT Przedstawione w treści uwagi sytuacje, których dotyczy przedmiotowy przepis, powodują konflikt interesu, który wymaga interwencji ustawodawcy.
52.	Polski Związek Motorowy	1	3		8	3-5		proponowane przepisy nie są potrzebne, regulacje wzorowane na rozwiązaniach typowych dla spółek handlowych nie są adekwatne, mogą powodować problemy w funkcjonowaniu pzs-ów	Uwaga uwzględniona

53.	Polski Związek Motorowy	1	3		8	3-5		propozycja nowego brzmienia przepisu art.. 8 ust. 3: „Członek polskiego związku sportowego może w każdym czasie przeglądać dokumenty polskiego związku sportowego fub żądać wyjaśnień od zarządu polskiego związku sportowego. Zarząd polskiego związku sportowego zapewnia usunięcie z udostępnianych dokumentów danych osobowych, wrażliwych podlegających ochronie na podstawie innych ustaw stanowiących tajemnicę handlową.” oraz analogiczna korekta art. 8 ust. 4 u.s. poprzez skreślenia słowa „księgi”	Uwaga uwzględniona
54.	Polski Związek Motorowy	1	4	a	9	3	6	pkt 6 w proponowanym w Projekcie ustawy brzmieniu powinien zostać usunięty	Uwaga uwzględniona
55.	Polski Związek Motorowy	1	4	a	9	3	7	ograniczenia nie ma uzasadnienia	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT łączenie funkcji, których dotyczy przedmiotowy przepis powoduje konflikt interesu, który wymaga interwencji ustawodawcy.
56.	Polski Związek Motorowy	1	4	a	9	3	7	propozycja nowego brzmienia przepisu art. 9 ust 3 pkt 7: „pełnić funkcji członka organu, prokurenta lub pełnomocnika w podmiotach prowadzących działalność gospodarczą związaną z realizacją przez ten związek jego zadań statutowych, chyba, te wszystkie akcje, udziały i prawa własnościowe należą do danego polskiego związku sportowego”	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT łączenie funkcji, których dotyczy przedmiotowy przepis powoduje konflikt interesu, który wymaga interwencji ustawodawcy.
57.	Polski Związek Motorowy	1	4	a	9	3	8	projektowane rozwiązanie pozbawi polskie związki sportowe możliwości obsadzania kluczowych stanowisk w spółkach kapitałowych zarządzających ligami zawodowymi, a tym samym również wpływu na bieżące funkcjonowanie tych podmiotów.	Uwaga uwzględniona

58.	Polski Związek Motorowy	1	4	a	9	3	8	propozycja brzmienia art. 9 ust. 3 pkt 8: "pełnić funkcji członka organu, prokurenta lub pełnomocnika w spółce kapitałowej prowadzącej ligę zawodową, chyba, że polski związek sportowy posiada w tej spółce udziały bądź akcje".	Uwaga bezprzedmiotowa w związku z rezygnacją z dotychczasowego pkt 8
59.	Polski Związek Motorowy	1	4	a	9	3	9	Również w tym przypadku nie występuje konflikt interesów uzasadniający wprowadzenie przedmiotowego ograniczenia.	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT łączenie funkcji, których dotyczy przedmiotowy przepis powoduje konflikt interesu, który wymaga interwencji ustawodawcy.
60.	Polski Związek Motorowy	1	4	a	9	3	9	propozycja brzmienia art. 9 ust. 3 pkt 9: „pełnić funkcji członka organu podmiotu świadczącego na rzecz polskiego Związku sportowego usługi, dostawę lub roboty budowlane, w tym usługi sponsoringu finansowego lub rzeczowego, chyba, że wszystkie akcje, udziały i prawa własnościowe nałożą do danego polskiego związku sportowego”	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT łączenie funkcji, których dotyczy przedmiotowy przepis powoduje konflikt interesu, który wymaga interwencji ustawodawcy.
61.	Polski Związek Motorowy	1	4	a	9	3	10-11	pkt 10 i 11 w proponowanym w Projekcie ustawy brzmieniu powinien zostać usunięty	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiTPredstawione w treści uwagi sytuacje, których dotyczy przedmiotowy przepis, powodują konflikt interesu, który wymaga interwencji ustawodawcy.
62.	Polski Związek Motorowy	1	6		16	2		przepisy art. 16 ust. 2 w aktualnie obowiązującym brzmieniu nie wymagają ingerencji ustawodawcy i powinny zachować swoje dotychczasowe brzmienie	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT rozszerzenie kompetencji nadzorczych jest konieczne. Wprowadzone zmiany w żaden sposób nie ograniczą wyłącznych uprawnień PZSów. Zastrzec należy, że działania Ministra i jego ingerencja w sprawy PZS nie nosi cech dowolności, a nadzór sprawowany będzie tylko i wyłącznie przy zastosowaniu kryterium legalności.

63.	Polski Związek Motorowy	1	7		22	1	2-3	przepisy art. 22 ust. 1 pkt 2-3 w aktualnie obowiązującym brzmieniu nie wymagają ingerencji ustawodawcy i powinny zachować swoje dotychczasowe brzmienie	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT projektowane przepisy pozwolą na urealnienie nadzoru i usunięcie występujących obecnie luk.
64.	Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego	1	3		8	3-5		proponowana zmiana może doprowadzić do całkowitej dezorganizacji pracy biura zarządu związku	Uwaga uwzględniona
65.	Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego	1	4	a	9	3	7	propozycja dopisania:z wyjątkiem spółek kapitałowych, w których jedynym wspólnikiem jest polski związek sportowy.”	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT łączenie funkcji, których dotyczy przedmiotowy przepis powoduje konflikt interesu, który wymaga interwencji ustawodawcy.
66.	Polski Związek Pływacki	1	3		8	3-5		propozycja powinna być wykreślona	Uwaga uwzględniona
67.	Polski Związek Pływacki	1	4	a	9	3	4-12	poważne wątpliwości budzi propozycja wprowadzenia kolejnych ograniczeń w stosunku do osób pełniących funkcję w zarządzie polskiego związku sportowego. Dotyczy to zwłaszcza zakazu łączenia funkcji członka zarządu z funkcją trenera kadry narodowej lub funkcją pełnioną w sztabie szkoleniowym kadry narodowej oraz z funkcją sędziego we współzawodnictwie krajowym w tym samym sporcie.	Uwaga uwzględniona w zakresie pkt 6 i 8. W pozostałym zakresie uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT łączenie tych funkcji powoduje konflikt interesu, który wymaga interwencji ustawodawcy.
68.	Polski Związek Pływacki	1	6-7		16;22			nie jest zasadne zwiększanie uprawnień nadzorczych Ministra nad pzs-ami	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT rozszerzenie kompetencji nadzorczych jest konieczne. Wprowadzone zmiany w żaden sposób nie ograniczą wyłącznych uprawnień PZSów. Zastrzec należy, że działania Ministra i jego ingerencja w sprawy PZS nie nosi cech dowolności, a nadzór sprawowany będzie tylko i wyłącznie przy zastosowaniu kryterium legalności.

69.	Polski Związek Koszykówki	1	2		4			Proponowana zmiana jest powieleniem z rozwiązania przyjętego na gruncie Rozporządzenia MSiT wydanego na podstawie art. 4 ust. 8 ustawy o sporcie w dotychczasowym brzmieniu. Proponowana modyfikacja art. 4 ustawy o sporcie, w szczególności wprowadzenie możliwości wpisu uczniowskiego klubu sportowego do KRS, w rezultacie upodobnia UKS do stowarzyszenia, które podlega regulacjom ustawy Prawa o stowarzyszeniach. Z punktu widzenia zachowania porządku prawnego nie ma przesłanek do utrzymywania dwóch podobnych form prowadzenia klubu sportowego. Wydaje się uzasadnione przyjęcie rozwiązania prowadzącego do wyeliminowania przestarzałego modelu jakim jest UKS.	Projekt zakłada przeniesienie regulacji danych zawartych w rejestrze z poziomu rozporządzenia na poziom ustawy aby uwzględnić najnowsze standardy tworzenia tego rodzaju regulacji. Konieczność takiej zmiany była sygnalizowana w piśmie GIODO z dnia 15 kwietnia 2016 r. znak: DOLIS-033-115/16/KK/30518. Stosowanie przepisów Prawa o stowarzyszeniach w pełnym zakresie także do UKSów utrudniłoby tworzenie uczniowskich klubów sportowych.
70.	Polski Związek Koszykówki	1	3		8	3-5		propozycja zdecydowanie błędna, nieuzasadniona i nieuwzględniająca szczególnego charakteru funkcjonowania oraz struktury polskich związków sportowych	Uwaga uwzględniona
71.	Polski Związek Koszykówki	1	4	a	9	3	5	Brak jest podstaw, aby z góry zakładać istnienie konfliktu interesów przez pełnienie jednocześnie funkcji w sztabie szkoleniowym i zarządzie pzs. Kompromisową propozycją rozwiązania tego sporadycznie występującego problemu jest ustawowe i statutowe wprowadzenie obowiązku wstrzymania się członka zarządu od głosu - w sprawach dotyczących stricte pełnienia przez niego jednocześnie funkcji trenera.	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT łączenie funkcji, których dotyczy przedmiotowy przepis powoduje konflikt interesu, który wymaga interwencji ustawodawcy.

72.	Polski Związek Koszykówki	1	4	a	9	3	7	zakaz prowadzenia działalności gospodarczej w określonym zakresie przez członków zarządu pzs lub zakaz łączenia funkcji w zarządzie pzs z funkcjami w spółkach działających w podobnym obszarze budzi wątpliwości konstytucyjne, w zakresie równości podmiotów wobec prawa. Nie ma on żadnego uzasadnienia i stanowi konstrukcję swego rodzaju domniemania winy.	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT łączenie funkcji, których dotyczy przedmiotowy przepis powoduje konflikt interesu, który wymaga interwencji ustawodawcy.
73.	Polski Związek Koszykówki	1	4	a	9	3	8	Polski związek sportowy musi mieć wpływ na obsadzenie stanowisk w spółkach, w których posiada udziały lub akcje, a także musi mieć prawo oddelegowania do ich organów m.in. własnych członków zarządu.	Uwaga uwzględniona
74.	Polski Związek Koszykówki	1	4	a	9	3	9	przepis nie znajduje uzasadnienia	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT łączenie funkcji, których dotyczy przedmiotowy przepis powoduje konflikt interesu, który wymaga interwencji ustawodawcy.
75.	Polski Związek Koszykówki	1	4	a	9	3		propozycja nowego przepisu: wyłączenie spod zakazów łączenia funkcji w organach spółek przypadków, gdy członkowie zarządu pzs reprezentują związek w organach takich spółek. Analogiczne rozwiązanie zostało zastosowane w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne.	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT łączenie funkcji, których dotyczy przedmiotowy przepis powoduje konflikt interesu, który wymaga interwencji ustawodawcy.
76.	Polski Związek Koszykówki	1	4	f	9	5a-5c		egzekwowanie tego przepisu w zaproponowanej formie może się okazać znacznie utrudnione w przypadku tajnych głosowań zarządu. Ustawa nie przewiduje również żadnej sankcji za niedostosowanie się do obowiązku wstrzymania się od głosu, czy wstrzymania się od działalności sprzecznej z interesami związku.	Uwaga nieuwzględniona. Kompetencje nadzorcze MSiT pozwolą na zapewnienie odpowiedniej skuteczności przepisów.

77.	Polski Związek Koszykówki	1	6		16	2		Rozwiązanie takie należy uznać za zbyt daleko ingerujące w sprawy polskiego związku sportowego, a w dalszej perspektywie szkodliwe dla całego systemu sportowego	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT rozszerzenie kompetencji nadzorczych jest konieczne. Wprowadzone zmiany w żaden sposób nie ograniczą wyłącznych uprawnień PZSów. Zastrzec należy, że działania Ministra i jego ingerencja w sprawy PZS nie nosi cech dowolności, a nadzór sprawowany będzie tylko i wyłącznie przy zastosowaniu kryterium legalności.
78.	Polski Związek Koszykówki	1	7		22	1		za sprzeczny z proponowanym brzmieniem art. 16 ust. 2 należy uznać projekt zmiany art. 22, zgodnie z którym organ nadzoru jest uprawniony do nałożenia na pzs sankcji nie tylko za naruszenie prawa lub postanowień statut, ale również i regulaminów wewnętrznych związku. Wskazać w tym miejscu należy, że tego rodzaju wewnętrzne akty regulują szereg spraw, w tym również związanych pośrednio ze współzawodnictwem sportowym. Projekt przepisów w tym kształcie daje de facto organowi nadzoru uprawnienie do ingerowania w działalność takich organów związku i wpływanie na treść podejmowanych przez nie decyzji również w sprawach wyłączonych spod zakresu nadzoru.	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT projektowane przepisy pozwolą na urealnienie nadzoru i usunięcie występujących obecnie luk.
79.	Polski Związek Koszykówki	1	7		22	1		Pozytywnym należy natomiast postrzegać zmianę katalogu sankcji określonych w art. 22 ustawy o sporcie poprzez rezygnację z możliwości wstrzymania wykonania decyzji władz polskiego związku sportowego. Z praktyki związków z współpracy z organem nadzoru wynika, że nałożenie tej sankcji sprawiało bowiem duży problem interpretacyjny.	Uwaga nie wymaga uwzględnienia
80.	Liga Obrony Kraju	1	1		2	1a		pozytywna ocena rozszerzenia definicji sportu o działalność intelektualną	Uwaga nie wymaga uwzględnienia

81.	Liga Obrony Kraju	Dodatkowy			12a			obowiązek przynależności jest zbędny w odniesieniu do tych dyscyplin sportu, które należą do federacji nie uznanych przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski.	Uwaga nie zostanie uwzględniona na tym etapie ponieważ wykracza poza projektowany zakres ustawy. Propozycja zostanie rozważona przy kolejnej zmianie ustawy o sporcie.
82.	Polski Związek Taekwon-Do	Dodatkowy			11	2	4	postulat zmiany w zakresie kryterium pozwalającego na utworzenie polskiego związku sportowego - rezygnacja z zaświadczenia o przynależności do międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paraolimpijskim lub innej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski.	Uwaga nie zostanie uwzględniona na tym etapie ponieważ wykracza poza projektowany zakres ustawy. Propozycja zostanie rozważona przy kolejnej zmianie ustawy o sporcie.
83.	Polski Komitet Olimpijski	1	4	a	9	3	7-8	postulowana rezygnacja z tych przepisów	Uwaga uwzględniona w zakresie pkt 8. W pozostałym zakresie uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT łączenie tych funkcji powoduje konflikt interesu, który wymaga interwencji ustawodawcy.
84.	Polski Komitet Olimpijski	1	3		8	3-5		postulowana rezygnacja z tych przepisów	Uwaga uwzględniona
85.	Polski Komitet Olimpijski	1	6		16	2		Przepis budzi zastrzeżenie ponieważ w razie uchylecia w trakcie przebiegu współzawodnictwa decyzji regulaminowej odnoszącej się do reguł organizacyjnych dotyczących zawodów, mogłoby dochodzić np. do pośredniego wpływu na przebieg samej rywalizacji sportowej i jej wyników.	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT rozszerzenie kompetencji nadzorczych jest konieczne. Wprowadzone zmiany w żaden sposób nie ograniczą wyłącznych uprawnień PZSów. Zastrzec należy, że działania Ministra i jego ingerencja w sprawy PZS nie nosi cech dowolności, a nadzór sprawowany będzie tylko i wyłącznie przy zastosowaniu kryterium legalności.

86.	Polski Komitet Olimpijski	1	7		22	1	2	Należy rozważyć zasadność uchylecia dotychczasowego art. 22 ust. 1 pkt 2 u.s. i wprowadzenie rozwiązania, zgodnie z którym minister właściwy do spraw kultury fizycznej będzie mógł w trybie nadzoru od razu uchylać decyzje władz polskiego związku sportowego (bez uprzedniego wstrzymania ich wykonalności i wezwania władz związku do dokonania stosownej zmiany lub uchylecia decyzji, a nawet bez uprzedniego udzielenia władzom polskiego związku sportowego upomnienia i zażądania od nich podjęcia działań mających na celu zapewnienie stanu zgodnego z prawem, czyli wdrożenia stosownej procedury naprawczej na podstawie art. 22 ust. 1 pkt 1 u.s.).	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT projektowane przepisy pozwolą na urealnienie nadzoru i usunięcie występujących obecnie luk.
87.	Piotr Feczko	1	3		8			dodanie przepisu dotyczącego możliwości zaskarżenia odmowy możliwości przeglądania ksiąg i dokumentów polskiego związku sportowego -skarga do WSA albo KRS	Uwaga bezprzedmiotowa w związku z rezygnacją nowelizacji art. 8
88.	Gorzowski Związek Sportu Niepełnosprawnych „START”	1	8		32			Wprowadzenie możliwości przyznania członkom Kadry Narodowej Seniorów za medale MŚ i ME stypendium sportowego do 50% maksymalnej wysokości jeżeli w zawodach brało udział mniej niż 8 państw, przy czym w konkurencjach indywidualnych brało udział mniej niż 12 osób, a w konkurencjach zespołowych mniej niż 8 drużyn, osad lub załóg.	Uwaga nieuwzględniona. Aktualne uwarunkowania budżetowe nie pozwalają na poszerzenie możliwości przyznawania stypendiów sportowych.
89.	Gorzowski Związek Sportu Niepełnosprawnych „START”	1	11		34			Wprowadzenie możliwości przyznania członkom Kadry Narodowej Seniorów za medale MŚ i ME nagród do 50% maksymalnej wysokości jeżeli w zawodach brało udział mniej niż 8 państw, przy czym w konkurencjach indywidualnych brało udział mniej niż 12 osób, a w konkurencjach zespołowych mniej niż 8 drużyn, osad lub załóg.	Uwaga nieuwzględniona. Aktualne uwarunkowania budżetowe nie pozwalają na poszerzenie możliwości przyznawania nagród.

90.	Tomasz Dauerman	1	3		8			Rezygnacja ze zmiany art. 8: "obecnie obowiązujące przepisy w wystarczający sposób dają możliwość uzyskiwania informacji dotyczących działalności władz polskich związków sportowych." Piszący mogą zwracać się do Ministra Sportu i Turystyki: Z ugruntowanej praktyki oraz wykładni przepisu art. 222 k.p.a. wynika, że pisma kwestionujące działalność władz polskich związków sportowych kwalifikowane są jako skargi w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego. Poza tym są przepisy o udostępnianiu informacji publicznej, przepisy ustawy o rachunkowości - to jest wystarczające.	Uwaga uwzględniona
91.	Tomasz Dauerman	1	4	a	9	3	4-11	proponowana zmiana może powodować niejasności interpretacyjne, w szczególności w odniesieniu do pojęcia „sztab szkoleniowy”, Przepisy prawa powszechnego nie definiują go, dlatego też przepis w proponowanym kształcie nie daje możliwości jednoznacznego określenia katalogu podmiotowego wprowadzonego zakazu. w PZS, nieposiadających w swoich strukturach wielu członków oraz osób uprawiających daną dyscyplinę, a tym samym prowadzących działalność szkoleniową oraz sędziowską, proponowane ograniczenie może doprowadzić do sytuacji, w której nie będzie wystarczającej liczby osób z jednej strony spełniających wymogi ustawowe, a z drugiej - posiadających odpowiednią wiedzę oraz doświadczenie umożliwiające skuteczne zarządzanie.	Uwaga uwzględniona w zakresie pkt 6 i 8. W pozostałym zakresie uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT łączenie tych funkcji powoduje konflikt interesu, który wymaga interwencji ustawodawcy. Pojęcie "sztab szkoleniowy" jest wystarczająco precyzyjne dla zapewnienia skuteczności przepisu.

92.	Tomasz Dauerman	1	4	a	9	3	12	1. Wprowadzone regulacje należy uznać za zbyt daleko idącą interwencję państwa w sprawy organizacji sportowych; oprócz tego: 2. zaproponowana nowelizacja, co do art. 2 projektu ustawy jest niespójna. Wskazane wymogi dotyczą tak członka zarządu, jak i członka organu kontroli polskiego związku sportowego. Natomiast art. 2 projektu wprowadzający zmiany do ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów dotyczące tylko członków zarządu polskiego związku sportowego. Brak jest przy tym regulacji dotyczącej członka organu kontroli.	Uwaga uwzględniona
93.	Tomasz Dauerman	1	4	f	9	5a		Wprowadzenie przepisu, który stanowi, o „działalności sprzecznej z interesami PZS” może doprowadzić w praktyce do nieuzasadnionych działań mających na celu zaburzenie pracy zarządu czy też komisji rewizyjnej, w związku z próbami udowodnienia przez członków PZS, że działania podejmowane przez te osoby są sprzeczne z interesami PZS co będzie skutkowało wyłączeniem tychże osób w rozstrzygnięciu danej sprawy.	Uwaga nieuwzględniona. Kompetencje nadzorcze MSiT pozwolą na zapewnienie odpowiedniej skuteczności przepisów.
94.	Tomasz Dauerman	Dodatkowy			12a i 12b			Niesłusznie status polskiego związku sportowego został zastrzeżony wyłącznie dla podmiotów mogących przedłożyć zaświadczenie o przynależności do międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paraolimpijskim lub innej uznanej przez MKOl. Proponowane są nowe kryteria uznania statusu PZS.	Uwaga nie zostanie uwzględniona na tym etapie ponieważ wykracza poza projektowany zakres ustawy. Propozycja zostanie rozważona przy kolejnej zmianie ustawy o sporcie.

95.	Gdyńskie Centrum Sportu jednostka budżetowa Gminy Miasta Gdyni	Dodatki			83			potrzeba uporządkowania/ ujednoczenia statusu prawnego podmiotów jakie funkcjonują w obrocie/ porządku prawnym w sferze szeroko pojętego sportu	Uwaga nie zostanie uwzględniona na tym etapie ponieważ wykracza poza projektowany zakres ustawy. Propozycja zostanie rozważona przy kolejnej zmianie ustawy o sporcie.
96.	Gdyńskie Centrum Sportu jednostka budżetowa Gminy Miasta Gdyni	1	1		2	1a		dopisanie do projektowanej zmiany: „a nie stanowi działalności w zakresie gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach”.	Nieuwzględniona. W opinii MSiT takie doprecyzowanie nie jest konieczne
97.	Gdyńskie Centrum Sportu jednostka budżetowa Gminy Miasta Gdyni	1	2	b	4	4a		Jako pozytywną należy uznać propozycję zmiany wprowadzającą jako wymóg konieczny wskazanie sposobu reprezentacji klubu sportowego	Uwaga nie wymaga uwzględnienia
98.	Gdyńskie Centrum Sportu jednostka budżetowa Gminy Miasta Gdyni	1	2		4			postulat, żeby "wyodrębnić w sposób wyraźny, iż klub sportowy - w przypadku, gdy nie prowadzi działalności gospodarczej - podlegać ewidencji klubów sportowych, natomiast w przypadku zamiaru zgłoszenia prowadzenia działalności gospodarczej - rejestracji w KR5."	Przepisy zostaną doprecyzowane w zakresie, który zgłosił Minister Sprawiedliwości.
99.	Gdyńskie Centrum Sportu jednostka budżetowa Gminy Miasta Gdyni	1	2		4			wykreślenie z ewidencji winno nastąpić dopiero po przesłaniu „prawomocnego” postanowienia staroście	Przepisy zostaną doprecyzowane w zakresie, który zgłosił Minister Sprawiedliwości.
100.	Towarzystwo Sieci Naukowej Prawa Sportowego	1	1		2	1a		zapropozowane zmiany nie przyczynią się do określenia co ustawodawca w istocie rozumie przez „sport”, a czego do niego nie zalicza. Zamiast tego postuluje się precyzyjne zdefiniowanie co należy rozumieć pod pojęciem „wynik sportowy”	Nieuwzględniona. W opinii MSiT zaproponowane w projekcie doprecyzowanie definicji sportu odpowiada współczesnym realiom

101.	Towarzystwo Sieci Naukowej Prawa Sportowego	1	3		8	2	3	Projektowana zmiana w sposób jasny określa prawo do uzyskania informacji odnośnie działań PZS, z zastrzeżeniem pewnego rodzaju problemów organizacyjnych. Wnioski w dużej ilości i prośby o udostępnienie informacji wszelkiego typu mogą być nagminnie wykorzystywane pod koniec kadencji władz danego PZS, co może spowodować pewnego rodzaju problemy związane z bieżącym funkcjonowaniem PZS.	Uwaga uwzględniona
102.	Towarzystwo Sieci Naukowej Prawa Sportowego	1	3		8	4		Przesłanka odmowy złożenia wyjaśnień oraz udostępnienia informacji z obawy, że członek PZS wykorzysta te informacje w sposób niewłaściwy, stoi w sprzeczności z art. 2 ust 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Projektodawca powinien wprowadzić katalog przesłanek, przy których spełnieniu taka informacja nie zostanie udostępniona lub doprecyzować czym jest działanie w celach sprzecznych z interesem PZS, albo całkowicie zrezygnować z projektowanej zmiany.	W związku z rezygnacją ze zmian w art. 8 uwaga bezprzedmiotowa.
103.	Towarzystwo Sieci Naukowej Prawa Sportowego	1	3		8	5		Wprowadzenie możliwości zmiany decyzji zarządu PZS o odmowie udostępnienia członkowi PZS do wglądu ksiąg i dokumentów przez organ kontroli wewnętrznej jest rozwiązaniem niezrozumiałym i mogącym spowodować szereg wątpliwości związanych z wykonaniem obowiązku jaki spoczywa na PZS w zakresie udostępnienia informacji. Powinna być zamiast tego skarga do Ministra.	W związku z rezygnacją ze zmian w art. 8 uwaga bezprzedmiotowa.
104.	Towarzystwo Sieci Naukowej Prawa Sportowego	1	4		9	3	8	Pozbawienie możliwości zasiadania przedstawiciela zarządu PZS w zarządzie spółki kapitałowej prowadzącej ligę zawodową jest rozwiązaniem nieprawidłowym, spowoduje problemy z organizacją i funkcjonowaniem sportu zawodowego w Polsce	Uwaga uwzględniona

105.	Towarzystwo Sieci Naukowej Prawa Sportowego	1	7		22	1	zmiany mogą naruszać autonomię związków sportowych, poprzez zbyt daleko idącą ingerencję w wewnętrzne sprawy PZS	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT projektowane przepisy pozwolą na urealnienie nadzoru i usunięcie występujących obecnie luk.
106.	Towarzystwo Sieci Naukowej Prawa Sportowego	Dodatkowy			45a-45e		postulat zmian przepisów regulujących istnienie i funkcjonowanie Trybunału Arbitrażowego przy PKOl	Uwaga nie zostanie uwzględniona na tym etapie ponieważ wykracza poza projektowany zakres ustawy. Propozycja zostanie rozważona przy kolejnej zmianie ustawy o sporcie.
107.	Federacja Tańca Sportowego	1	3		8	3-5	Wprowadzanie do przepisów ustawy o sporcie kolejnego instrumentu dostępu do informacji jest nadmierną regulacją.	Uwaga uwzględniona
108.	Federacja Tańca Sportowego	1	6		16	2 i 4	Wątpliwości budzą proponowane zapisy dotyczące wzmocnienia kontroli ministra właściwego do spraw kultury fizycznej wobec pzs przez objęcie nadzorem zgodności działania z regulaminami wewnętrznymi, a także decyzje związane z organizacją współzawodnictwa sportowego. Przyjęcie proponowanych rozwiązań w zasadzie pozbawia PZSy jakiegokolwiek samodzielności i sprawia, że nawet błahe, z punktu widzenia współzawodnictwa sportowego decyzje poddane są nadzorowi ministra właściwego ds. kultury fizycznej.	Uwaga nieuwzględniona. W opinii MSiT rozszerzenie kompetencji nadzorczych jest konieczne. Wprowadzone zmiany w żaden sposób nie ograniczą wyłącznych uprawnień PZSów. Zastrzec należy, że działania Ministra i jego ingerencja w sprawy PZS nie nosi cech dowolności, a nadzór sprawowany będzie tylko i wyłącznie przy zastosowaniu kryterium legalności.



Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.23.2017 / 2 / ag

dot.: DP-WPL/0201/11/2016/PM/28 z 23.12.2016 r.
UNP: 2016 - 92232

yp. dyr P. Kudelski
2017 -01- 1 1

DYREKTOR
Biura Ministra

Warszawa, *Jolanta Żukowska-Easton*
stycznia 2017 r.



Pan
Witold Bańka
Minister Sportu i Turystyki

*yp. P. P. 14,
Cz. 14
12/01/14*

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Renata Szczęch
Zastępca Ministra
Spraw Zagranicznych
Renata Szczęch
Podsekretarz Stanu

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPORTU I TURYSTYKI¹⁾

z dnia 2017 r.

w sprawie stypendiów sportowych dla członków kadry narodowej

Na podstawie art. 32 ust. 7 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2016 r. poz. 176, 1170, 1171 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowy tryb przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania stypendiów sportowych dla członków kadry narodowej za osiągnięte wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym, zwanych dalej „stypendiami”, przedział wysokości stypendium, czas, na jaki może zostać ono przyznane oraz sposób i terminy wypłacania stypendium.

§ 2. Stypendium może być przyznane członkowi kadry narodowej za wynik sportowy, o którym mowa w art. 32 ust. 1f i 1g ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie, zwanej dalej „ustawą”.

§ 3. Polski związek sportowy składa wniosek, o którym mowa w § 4, w terminie 60 dni od dnia osiągnięcia wyniku sportowego.

§ 4. Wniosek o przyznanie stypendium zawiera:

- 1) nazwę podmiotu wnioskującego;
- 2) uzasadnienie wniosku;
- 3) imię (imiona) i nazwisko członka kadry narodowej;
- 5) okres na jaki ma być przyznane stypendium;
- 6) zobowiązanie do informowania Ministra Sportu i Turystyki, zwanego dalej „Ministrem”, o każdej zmianie mającej wpływ na treść przyznanego świadczenia;
- 7) dokument potwierdzający osiągnięty wynik sportowy, o którym mowa w art. 32 ust. 1f i 1g ustawy wystawiony odpowiednio przez polski związek sportowy, Polski Komitet Olimpijski, Polski Komitet Paraolimpijski lub Polski Związek Sportu Nieśłyszących;

¹⁾ Minister Sportu i Turystyki kieruje działem administracji rządowej kultura fizyczna, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Sportu i Turystyki (Dz. U. poz. 1911).

- 8) potwierdzone przez polski związek sportowy pisemne zobowiązanie członka kadry narodowej do realizacji programu szkolenia opracowanego przez właściwy polski związek sportowy w ramach przygotowań do igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych albo programu przygotowań do mistrzostw świata lub mistrzostw Europy.

§ 5. Stypendium jest przyznawane:

- 1) od miesiąca następującego po miesiącu, w którym został osiągnięty wynik sportowy uprawniający do stypendium;
- 2) od dnia upływu terminu wskazanego w dotychczasowej decyzji, w przypadku osiągnięcia uprawnienia do jego nabycia w wysokości niższej niż określona w dotychczasowej decyzji Ministra z tytułu innego wyniku sportowego.

§ 6. 1. Stypendium za osiągnięte wyniki sportowe, o których mowa w art. 32 ust. 1f pkt 1 ustawy przyznaje się:

- 1) za zajęcie miejsca 1-3 na okres do 24 miesięcy;
- 2) za zajęcie miejsca 4-8 na okres do 18 miesięcy.

2. Stypendium za osiągnięte wyniki sportowe, o których mowa w art. 32 ust. 1f pkt 2 ustawy przyznaje się:

- 1) za zajęcie miejsca 1-3 na okres do 18 miesięcy;
- 2) za zajęcie miejsca 4-8 na okres do 12 miesięcy.

3. Stypendium za osiągnięte wyniki sportowe, o których mowa w art. 32 ust. 1f pkt 3 ustawy przyznaje się:

- 1) za zajęcie miejsca 1-3 na okres do 18 miesięcy;
- 2) za zajęcie miejsca 4-8 na okres do 12 miesięcy.

4. Stypendium za osiągnięte wyniki sportowe, o których mowa w art. 32 ust. 1f pkt 5–8 i ust. 1g ustawy przyznaje się na okres do 12 miesięcy.

5. Jeżeli w okresie, na który przyznano stypendium członek kadry narodowej nie może nabyć prawa do stypendium ze względu na nierozgrywanie mistrzostw świata lub mistrzostw Europy, Minister może przyznać stypendium na okres do następnych mistrzostw świata lub mistrzostw Europy. Łączny okres pobierania stypendium nie może przekroczyć 24 miesięcy.

6. Stypendium, o którym mowa w art. 32 ust. 1f pkt 4 ustawy przyznaje się do końca miesiąca, w którym zakończono igrzyska olimpijskie, igrzyska paraolimpijskie lub igrzyska głuchych.

§ 7. 1. Członek kadry narodowej, który uczestniczył we współzawodnictwie sportowym objętym programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich, igrzysk głuchych, może otrzymać stypendium:

- 1) jeżeli w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich lub igrzyskach głuchych zajął:
 - a) 1 miejsce – do wysokości 4,10 – krotności podstawy określonej w art. 32 ust. 1b ustawy, zwanej dalej „podstawą”,
 - b) 2 miejsce – do wysokości 3,70 – krotności podstawy,
 - c) 3 miejsce – do wysokości 3,35 – krotności podstawy,
 - d) 4 miejsce – do wysokości 2,30 – krotności podstawy,
 - e) 5 miejsce – do wysokości 2,10 – krotności podstawy,
 - f) 6 miejsce – do wysokości 1,90 – krotności podstawy,
 - g) 7 miejsce – do wysokości 1,70 – krotności podstawy,
 - h) 8 miejsce – do wysokości 1,50 – krotności podstawy;
- 2) jeżeli w mistrzostwach świata w kategorii seniorów zajął:
 - a) 1 miejsce – do wysokości 3,60 – krotności podstawy,
 - b) 2 miejsce – do wysokości 3,20 – krotności podstawy,
 - c) 3 miejsce – do wysokości 2,80 – krotności podstawy,
 - d) 4 miejsce – do wysokości 1,80 – krotności podstawy,
 - e) 5 miejsce – do wysokości 1,60 – krotności podstawy,
 - f) 6 miejsce – do wysokości 1,40 – krotności podstawy,
 - g) 7 miejsce – do wysokości 1,20 – krotności podstawy,
 - h) 8 miejsce – do wysokości 1,00 – krotności podstawy;
- 3) jeżeli w mistrzostwach Europy w kategorii seniorów zajął:
 - a) 1 miejsce – do wysokości 2,00 – krotności podstawy,
 - b) 2 miejsce – do wysokości 1,60 – krotności podstawy,
 - c) 3 miejsce – do wysokości 1,30 – krotności podstawy,
 - d) 4 miejsce – do wysokości 1,10 – krotności podstawy,
 - e) 5 miejsce – do wysokości 0,90 – krotności podstawy,
 - f) 6 miejsce – do wysokości 0,70 – krotności podstawy,
 - g) 7 miejsce – do wysokości 0,50 – krotności podstawy,
 - h) 8 miejsce – do wysokości 0,40 – krotności podstawy,

- 4) jeżeli uzyskał kwalifikację olimpijską, paraolimpijską lub do igrzysk głuchych:
 - a) przy kwalifikacji imiennej - do wysokości 1,00 – krotności podstawy,
 - b) przy kwalifikacji dla kraju - stypendium dla zawodników, którzy uzyskali kwalifikację, w kwocie do wysokości 0,50 – krotności podstawy.
- 5) jeżeli w mistrzostwach świata w kategorii młodzieżowców zajął:
 - a) 1 miejsce – do wysokości 1,00 – krotności podstawy,
 - b) 2 miejsce – do wysokości 0,80 – krotności podstawy,
 - c) 3 miejsce – do wysokości 0,60 – krotności podstawy,
 - d) 4-6 miejsca – do wysokości 0,40 – krotności podstawy;
- 6) jeżeli w mistrzostwach Europy w kategorii młodzieżowców zajął:
 - a) 1 miejsce – do wysokości 0,70 – krotności podstawy,
 - b) 2 miejsce – do wysokości 0,50 – krotności podstawy,
 - c) 3 miejsce – do wysokości 0,40 – krotności podstawy,
 - d) 4-6 miejsca – do wysokości 0,30 – krotności podstawy;
- 7) jeżeli w mistrzostwach świata w kategorii juniorów zajął:
 - a) 1 miejsce – do wysokości 0,80 – krotności podstawy,
 - b) 2 miejsce – do wysokości 0,60 – krotności podstawy,
 - c) 3 miejsce – do wysokości 0,50 – krotności podstawy.
- 8) jeżeli w mistrzostwach Europy w kategorii juniorów zajął:
 - a) 1 miejsce – do wysokości 0,50 – krotności podstawy,
 - b) 2 miejsce – do wysokości 0,40 – krotności podstawy,
 - c) 3 miejsce – do wysokości 0,30 – krotności podstawy.

2. Członek kadry narodowej, który uczestniczył we współzawodnictwie międzynarodowym nieobjętym programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych, może otrzymać stypendium:

- 1) jeżeli w mistrzostwach świata w kategorii seniorów zajął:
 - a) 1 miejsce – do wysokości 1,00 – krotności podstawy,
 - b) 2 miejsce – do wysokości 0,70 – krotności podstawy,
 - c) 3 miejsce – do wysokości 0,50 – krotności podstawy,
- 2) jeżeli w mistrzostwach Europy w kategorii seniorów zajął:
 - a) 1 miejsce – do wysokości 0,70 – krotności podstawy,
 - b) 2 miejsce – do wysokości 0,50 – krotności podstawy,
 - c) 3 miejsce – do wysokości 0,40 – krotności podstawy.

§ 8. Jeżeli regulamin zawodów nie rozstrzyga o kolejności miejsc w konkurencjach objętych programem igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich lub igrzyskach głuchych albo w mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy, stypendium może być przyznane w wysokości:

- 1) w przedziale miejsc od 5 do 8 jak za zajęcie miejsca 6;
- 2) w przedziale miejsc od 5 do 6 jak za zajęcie miejsca 5;
- 3) w przedziale miejsc od 7 do 8 jak za zajęcie odpowiednio miejsca 7.

§ 9. Wypłaty stypendium dokonuje właściwy polski związek sportowy ze środków przekazywanych na ten cel przez Ministra.

§ 10. 1. Wypłata stypendium następuje co miesiąc.

2. Wypłaty pierwszego stypendium dokonuje się w miesiącu następującym po miesiącu w którym wydano decyzję.

3. Właściwy polski związek sportowy prowadzi obsługę finansową i jest obowiązany do przechowywania dokumentacji merytorycznej i finansowej związanej z wypłatą stypendium.

§ 11. Członkowi kadry narodowej, który jest czasowo niezdolny do uprawiania sportu, a niezdolność ta została stwierdzona orzeczeniem wydanym przez lekarza posiadającego kwalifikacje uprawniające do wydania orzeczenia lekarskiego, o którym mowa w art. 37 ust. 1 ustawy, stypendium może być wypłacane przez okres tej niezdolności, nie dłużej jednak niż przez okres sześciu miesięcy.

§ 12. 1. Członkini kadry narodowej, o której mowa w art. 32 ust. 6 ustawy, przedkłada w terminie 14 dni od dnia jego uzyskania:

- 1) zaświadczenie lekarskie stwierdzające stan ciąży oraz informację polskiego związku sportowego o nierealizowaniu programu wskutek ciąży;
- 2) dokument potwierdzający urodzenie dziecka.

2. Stypendium wypłaca się po przedłożeniu zaświadczenia lub dokumentu, o którym mowa w ust. 1

3. W okresie pobierania stypendium członkini kadry narodowej ma obowiązek zawiadomić Ministra, o każdej zmianie sytuacji osobistej wpływającej na przyznane uprawnienie.

§ 13. Do wniosku o wstrzymanie stypendium należy dołączyć:

- 1) uzasadnienie wniosku;

- 2) wyjaśnienia członka kadry narodowej albo informację polskiego związku sportowego o odmowie złożenia wyjaśnień;
- 3) opinię trenera kadry narodowej o okolicznościach uzasadniających wstrzymanie stypendium albo informację polskiego związku sportowego o odmowie złożenia opinii.

§ 14. Do wniosku o pozbawienie stypendium należy dołączyć:

- 1) uzasadnienie wniosku;
- 2) wyjaśnienia członka kadry narodowej albo informację polskiego związku sportowego o odmowie złożenia wyjaśnień;
- 3) opinię trenera kadry narodowej o okolicznościach uzasadniających pozbawienie stypendium albo informację polskiego związku sportowego o odmowie złożenia opinii.

§ 15. Polski związek sportowy lub członek kadry narodowej zobowiązani są do przekazania stosownych dokumentów w terminie 30 dni od zaistnienia zdarzenia uzasadniającego wstrzymanie lub pozbawienie stypendium.

§ 16. Do spraw:

- 1) wszczętych i niezakończonych ostateczną decyzją;
- 2) dotyczących stypendiów przyznanych za wyniki sportowe osiągnięte przed dniem wejścia w życie rozporządzenia;
- 3) dotyczących wniosków o przyznanie stypendium na podstawie wyniku sportowego osiągniętego przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, a złożonymi po dniu wejścia w życie rozporządzenia;

- stosuje się przepisy dotychczasowe

§ 17. Traci moc rozporządzenie Ministra Sportu i Turystyki z dnia 15 października 2012 r. w sprawie stypendiów sportowych dla członków kadry narodowej.

§ 18. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...

MINISTER SPORTU I TURYSTYKI

Uzasadnienie

W związku ze zmianą ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2016 r. poz. 176, z późn. zm.) nastąpiła konieczność wydania nowego rozporządzenia ministra właściwego do spraw kultury fizycznej w sprawie stypendiów sportowych dla członków kadry narodowej. Delegacja do wydania rozporządzenia znajduje się w art. 32 ust. 7 ustawy o sporcie. Projekt nowego rozporządzenia wypełnia delegację zawartą w art. 32 ust. 7 ustawy o sporcie i określa w swojej treści szczegółowy tryb przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania stypendiów sportowych dla członków kadry narodowej, podstawę i maksymalną wysokość stypendium, czas, na jaki może zostać ono przyznane, sposób i terminy ich wypłacania uwzględniając zajęte przez członka kadry narodowej miejsce we współzawodnictwie międzynarodowym. W porównaniu z dotychczas obowiązującym rozporządzeniem Ministra Sportu i Turystyki z dnia 15 października 2012 r. w sprawie stypendiów sportowych dla członków kadry narodowej (Dz. U. poz. 1130) zmianie uległy krotności określające wysokość stypendium, okres na jaki może zostać przyznane stypendium, termin na złożenie wniosku, a także zawartość wniosku. Doprecyzowano także przepisy w zakresie sposobu wypłacania stypendium sportowego.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Sportu i Turystyki w sprawie stypendiów sportowych dla członków kadry narodowej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Sportu i Turystyki</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jan Widera – Podsekretarz Stanu MSiT</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Urszula Włodarczyk – Dyrektor Departamentu Sportu Wyczynowego Tel.: 22 24-43-146</p>	<p>Data sporządzenia: 23.02.2017 r.</p> <p>Źródło: Wykaz prac legislacyjnych Ministra Sportu i Turystyki</p> <p>Nr w wykazie prac: —</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W związku ze zmianą ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2016 r. poz. 176, z późn. zm.) nastąpiła konieczność wydania nowego rozporządzenia ministra właściwego ds. kultury fizycznej w sprawie stypendiów sportowych dla członków kadry narodowej. Dokonaną nowelizacją ustawy o sporcie przeniesiono część przepisów znajdujących się w obecnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Sportu i Turystyki z dnia 15 października 2012 w sprawie stypendiów sportowych dla członków kadry narodowej (Dz. U. poz. 1130). Delegacja do wydania rozporządzenia znajduje się w art. 32 ust. 7 ustawy o sporcie. Projekt nowego rozporządzenia wypełnia delegację zawartą w art. 32 ust. 7 ustawy o sporcie i określa w swojej treści szczegółowy tryb przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania stypendiów sportowych dla członków kadry narodowej, podstawę i maksymalną wysokość stypendium, czas, na jaki może zostać ono przyznane, sposób i terminy ich wypłacania, uwzględniając zajęte przez członka kadry narodowej miejsce we współzawodnictwie międzynarodowym i sprawną realizację wypłaty stypendiów sportowych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W porównaniu z dotychczas obowiązującym rozporządzeniem Ministra Sportu i Turystyki z dnia 15 października 2012 r. w sprawie stypendiów sportowych dla członków kadry narodowej (Dz. U. poz. 1130) zmianie uległy krotności określające wysokość stypendium, okres na jaki może zostać przyznane stypendium, termin na złożenie wniosku, a także zawartość wniosku. Doprecyzowano także przepisy w zakresie sposobu wypłacania stypendium sportowego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt													
Grupa	Wielkość		Źródło danych (MSiT)						Oddziaływanie				
Polskie związki sportowe	68		Wykaz polskich związków sportowych						Składanie wniosków o przyznanie stypendiów sportowych.				
Członkowie kadry narodowej - uczestnicy igrzysk olimpijskich, paraolimpijskich i głuchych	200		polskie związki sportowe, Ministerstwo Sportu i Turystyki						Zwiększenie liczby zdobywanych medali na igrzyskach olimpijskich, paraolimpijskich oraz igrzyskach głuchych poprzez zwiększenie motywacji zawodników, a także na zwiększenie popularyzacji sportu wśród osób niepełnosprawnych i głuchych.				
Ministerstwo Sportu i Turystyki	1								Rozpatrywanie wniosków pzs o stypendia sportowe.				
5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji													
6. Wpływ na sektor finansów publicznych													
(ceny stałe z 2012 r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem													0
budżet państwa													0
JST													0
pozostałe jednostki (oddzielnie)													0
Wydatki ogółem		1,0 mln zł	2,0 mln zł	2,0 mln zł	2,0 mln zł	2,0 mln zł	2,0 mln zł	2,0 mln zł	2,0 mln zł	2,0 mln zł	2,0 mln zł	2,0 mln zł	21 mln zł
budżet państwa		1,0 mln zł	2,0 mln zł	2,0 mln zł	2,0 mln zł	2,0 mln zł	2,0 mln zł	2,0 mln zł	2,0 mln zł	2,0 mln zł	2,0 mln zł	2,0 mln zł	21 mln zł
JST													0
pozostałe jednostki (oddzielnie)													0
Saldo ogółem		-1,0 mln zł	-2,0 mln zł	-2,0 mln zł	-2,0 mln zł	-2,0 mln zł	-2,0 mln zł	-2,0 mln zł	-2,0 mln zł	-2,0 mln zł	-2,0 mln zł	-2,0 mln zł	-21 mln zł
budżet państwa		-1,0 mln zł	-2,0 mln zł	-2,0 mln zł	-2,0 mln zł	-2,0 mln zł	-2,0 mln zł	-2,0 mln zł	-2,0 mln zł	-2,0 mln zł	-2,0 mln zł	-2,0 mln zł	-21 mln zł
JST													0
pozostałe jednostki (oddzielnie)													0
Źródła finansowania	Budżet państwa część 25 bez możliwości ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Za podstawę symulacji przyjęto liczby wydanych decyzji przyznających stypendia w ostatnich 2 latach, których liczba wynosiła około 1200 rocznie. W przyjętym do analizy 2015 roku ze 150 822 000,00 zł dotacji ze środków będących w dyspozycji MSiT na zadania związane z przygotowaniem do igrzysk olimpijskich, paraolimpijskich i igrzysk głuchych, a także przygotowaniem i startem w mistrzostwach świata i Europy kwota na stypendia wyniosła 15 851 549 zł. Skutkiem proponowanych zmian może być zwiększenie wysokości środków przeznaczonej na stypendia o kwotę do ok. 2 000 000 zł rocznie.												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Zawodnicy kadry narodowej i ich rodziny zyskują większe poczucie stabilności swojej sytuacji materialnej co ułatwi realizację przez zawodników przygotowań do najważniejszych zawodów w kolejnych latach.						
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	Polskie związki sportowe	Wzrost zainteresowania społeczeństwa daną dyscypliną sportu.						
	Członkowie kadry narodowej - uczestnicy igrzysk olimpijskich, paraolimpijskich i głuchych oraz rekordziści świata.	Odpowiednie uhonorowanie zawodników za zdobycie miejsc 1-8 na najważniejszych imprezach sportowych jakimi są igrzyska olimpijskie, igrzyska paraolimpijskie i igrzyska głuchych. Ponadto proponowane rozwiązanie może wpłynąć na zwiększenie liczby zdobywanych miejsc punktowanych na najważniejszych imprezach sportowych przez zwiększenie motywacji zawodników.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

- tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Wydanie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na zmianę obciążeń regulacyjnych o charakterze powszechnie obowiązującym.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana regulacja wpłynie pozytywnie na rynek pracy, gdyż umożliwi osobom profesjonalnie zajmującym się sportem na kontynuowanie kariery zawodniczej i zapobiegnie wykluczeniu ich z uprawiania sportu ze względu na aspekt ekonomiczny. Mając na względzie, że system szkoleniowy działa jak naczynia połączone, to zmniejszenie liczby zawodników powodowałoby zmniejszanie liczby osób z zakresu obsługi sportu wyczynowego.

Jednocześnie należy zauważyć, że projektowane rozporządzenie wpływa/oddziałuje na rynek pracy także w sposób pośredni i jest korzystne dla gospodarki. Wynika to z faktu, iż sukces sportowy danego zawodnika z reguły pociąga za sobą wzrost zainteresowania społeczeństwa daną dyscypliną sportową i kreuje nowe miejsca pracy w handlu i usługach, gdyż pojawia się popyt na dobra z określonej dyscypliny sportowej.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		

Omówienie wpływu	Komentarz: Projektowana regulacja będzie miała pośredni wpływ na obszar zdrowia publicznego. Sukces polskich sportowców to wzrost zainteresowania aktywną formą wypoczynku, zwiększeniem świadomości w zakresie zdrowego trybu życia oraz dbałości o zdrowie, a także zwiększenie popularności sportu wśród osób niepełnosprawnych.
------------------	---

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

--

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie przewiduje się przeprowadzenia ewaluacji efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

--

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPORTU I TURYSTYKI¹⁾

z dnia 2017 r.

w sprawie wyróżnień i nagród pieniężnych za wybitne osiągnięcia sportowe

Na podstawie art. 34 ust. 4 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2016 r. poz. 176, 1170, 1171 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa rodzaje wyróżnień i przedział wysokości nagród pieniężnych za wybitne osiągnięcia sportowe oraz szczegółowy tryb i warunki przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych oraz sposób i terminy ich wypłacania.

§ 2. Wyróżnieniami za wybitne osiągnięcia sportowe, zwanymi dalej „wyróżnieniami”, są:

- 1) dyplomy;
- 2) puchary;
- 3) plakietki.

§ 3. Wniosek o przyznanie nagrody pieniężnej za wybitne osiągnięcia sportowe, zwane dalej „nagrodami” lub wyróżnienia polski związek sportowy składa ministrowi właściwemu do spraw kultury fizycznej:

- 1) do dnia 15 listopada - jeżeli warunki do przyznania nagrody lub wyróżnienia zostały spełnione do dnia 31 października danego roku;
- 2) do dnia 31 stycznia roku następnego - jeżeli warunki do przyznania nagrody lub wyróżnienia zostały spełnione po dniu 31 października danego roku.

§ 4. 1. Wniosek o przyznanie nagrody lub wyróżnienia zawiera następujące dane osoby, która uzyskała wybitne osiągnięcie sportowe:

- 1) imię i nazwisko;
- 2) nr PESEL;
- 3) adres do korespondencji;
- 4) informację o miejscu składania informacji podatkowych;
- 5) informację o wybitnym osiągnięciu sportowym.

2. Wniosek o przyznanie nagrody może zawierać wskazanie numeru rachunku bankowego, na który zostanie dokonana wypłata nagrody.

§ 5. 1. W konkurencjach sportowych objętych programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych nagroda może być przyznana:

- 1) za zajęcie w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich lub igrzyskach głuchych:
 - a) pierwszego miejsca - w wysokości do 35-krotności podstawy ustalenia wysokości nagrody, o której mowa w art. 34 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie, zwanej dalej „podstawą”,
 - b) drugiego miejsca - w wysokości do 25-krotności podstawy,
 - c) trzeciego miejsca - w wysokości do 20-krotności podstawy;
- 2) za zajęcie w mistrzostwach świata:
 - a) pierwszego miejsca - w wysokości do 12-krotności podstawy,
 - b) drugiego miejsca - w wysokości do 9-krotności podstawy,
 - c) trzeciego miejsca - w wysokości do 7-krotności podstawy;
- 3) za zajęcie w mistrzostwach Europy:
 - a) pierwszego miejsca - w wysokości do 9-krotności podstawy,
 - b) drugiego miejsca - w wysokości do 5-krotności podstawy,
 - c) trzeciego miejsca - w wysokości do 3-krotności podstawy;
- 4) za ustanowienie rekordu świata - w wysokości do 20-krotności podstawy.

2. W konkurencjach sportowych niewymienionych w ust. 1 nagroda może być przyznana:

- 1) za zajęcie w mistrzostwach świata:
 - a) pierwszego miejsca - w wysokości do 6-krotności podstawy,
 - b) drugiego miejsca - w wysokości do 4-krotności podstawy,
 - c) trzeciego miejsca - w wysokości do 3-krotności podstawy;
- 2) za zajęcie w mistrzostwach Europy:
 - a) pierwszego miejsca - w wysokości do 4-krotności podstawy,
 - b) drugiego miejsca - w wysokości do 3-krotności podstawy,
 - c) trzeciego miejsca - w wysokości do 2-krotności podstawy.

§ 6. W sportach i konkurencjach sportowych objętych programem uniwersjad letnich lub zimowych nagroda może być przyznana:

- 1) za zajęcie pierwszego miejsca - w wysokości do 6-krotności podstawy;
- 2) za zajęcie drugiego miejsca - w wysokości do 4-krotności podstawy;
- 3) za zajęcie trzeciego miejsca - w wysokości do 3-krotności podstawy.

§ 7. W sportach i konkurencjach sportowych objętych programem akademickich mistrzostw świata nagroda może być przyznana:

- 1) za zajęcie pierwszego miejsca - w wysokości do 3-krotności podstawy;
- 2) za zajęcie drugiego miejsca - w wysokości do 2-krotności podstawy;
- 3) za zajęcie trzeciego miejsca - w wysokości do 1-krotności podstawy.

§ 8. Osobie, która uzyskała inne niż określone w § 5-7 wybitne osiągnięcie sportowe o szczególnym charakterze, może być przyznana nagroda do wysokości 4-krotności podstawy.

§ 9. 1. Wypłata nagrody następuje:

- 1) do końca roku kalendarzowego - w przypadku wniosku, o którym mowa w § 3 pkt 1;
- 2) do dnia 31 marca roku następnego - w przypadku wniosku, o którym mowa w § 3 pkt 2.

2. Nagroda jest wypłacana na rachunek bankowy wskazany przez osobę, której nagroda została przyznana, albo przekazem pocztowym.

§ 10. W przypadku przyznania nagród za osiągnięcia sportowe uzyskane przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 11. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...

UZASADNIENIE

W związku ze zmianą ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2016 r. poz. 176, z późn. zm.) nastąpiła konieczność wydania nowego rozporządzenia ministra właściwego ds. kultury fizycznej w sprawie wyróżnień i nagród pieniężnych za wybitne osiągnięcia sportowe. Delegacja do wydania rozporządzenia znajduje się w art. 34 ust. 4 ustawy o sporcie. Projekt nowego rozporządzenia wypełnia delegację zawartą w art. 34 ust. 4 ustawy o sporcie i określa w swojej treści rodzaje wyróżnień i maksymalną wysokość nagród pieniężnych, w zależności od osiągnięcia sportowego, oraz szczegółowy tryb i warunki przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych, uwzględniając sposób i terminy ich wypłacania, a także międzynarodowy lub krajowy wymiar osiągnięcia sportowego.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Sportu i Turystyki w sprawie wyróżnień i nagród pieniężnych za wybitne osiągnięcia sportowe</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Sportu i Turystyki</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jan Widera – Podsekretarz Stanu MSiT</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Urszula Włodarczyk – Dyrektor Departamentu Sportu Wyczynowego Tel.: 22 24-43-146</p>	<p>Data sporządzenia: 24.02.2017 r.</p> <p>Źródło: Wykaz prac legislacyjnych Ministra Sportu i Turystyki</p> <p>Nr w wykazie prac:</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W związku ze zmianą ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2016 r. poz. 176, z późn. zm.) nastąpiła konieczność wydania nowego rozporządzenia ministra właściwego ds. kultury fizycznej w sprawie wyróżnień i nagród pieniężnych za wybitne osiągnięcia sportowe. Dokonaną nowelizacją ustawy o sporcie przeniesiono część przepisów znajdujących się w obecnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Sportu i Turystyki z dnia 17 sierpnia 2016 r. w sprawie wyróżnień i nagród pieniężnych za wybitne osiągnięcia sportowe (Dz. U. z 2016 r. poz. 1308 z późn. zm.). Delegacja do wydania rozporządzenia znajduje się w art. 34 ust. 4 ustawy o sporcie. Projekt nowego rozporządzenia wypełnia delegację zawartą w art. 34 ust. 4 ustawy o sporcie i określa w swojej treści rodzaje wyróżnień i maksymalną wysokość nagród pieniężnych, w zależności od osiągnięcia sportowego, oraz szczegółowy tryb i warunki przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych, uwzględniając sposób i terminy ich wypłacania, a także międzynarodowy lub krajowy wymiar osiągnięcia sportowego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie w stosunku do postanowień rozporządzeniu Ministra Sportu i Turystyki z dnia 17 sierpnia 2016 w sprawie wyróżnień i nagród pieniężnych za wybitne osiągnięcia sportowe (Dz. U. z 2016 r. poz. 1308 z późn. zm.) zawiera zmiany terminów złożenia wniosków o przyznanie nagród dla zawodników co spowoduje rozłożenie w czasie rozpatrzenia składanych wniosków i realną ich wypłatę w określonym czasie. Nowe wskazanie proponowanych terminów składania wniosków umożliwi większe uporządkowanie procedur ich przyznania nagród oraz rozłożenie ich wypłaty w czasie dłuższym niż dotychczas.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Polskie związki sportowe	68	Wykaz polskich związków sportowych	Składanie wniosków o przyznanie nagród pieniężnych.
Zawodnicy	670	Liczba udzielonych nagród w 2016 roku	Odpowiednie uhonorowanie zawodników za zdobycie medalu na najważniejszych imprezach sportowych
Ministerstwo Sportu i Turystyki	1		Rozpatrywanie wniosków pzs o przyznanie nagrody pieniężnej.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2016 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)

Dochody ogółem													0
budżet państwa													0
JST													0
pozostałe jednostki (oddzielnie)													0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST													0
pozostałe jednostki (oddzielnie)													0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST													0
pozostałe jednostki (oddzielnie)													0

Źródła finansowania	Budżet państwa część 25 bez możliwości ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowana regulacja nie spowoduje zmian wysokości wydatków ponoszonych na zadania objęte zakresem rozporządzenia. Przewiduje się, że wydatki na zadania objęte zakresem rozporządzenia w roku 2017 i w latach następnych będą kształtowały się na poziomie dotychczasowym.</p> <p>Rozpatrując zagadnienie skutków finansowych dla budżetu państwa związanych z wypłatą nagród należy zauważyć, że środki publiczne zainwestowane w nagrody w szczególności dla medalistów igrzysk olimpijskich, paraolimpijskich oraz igrzysk głuchych to również pozytywny efekt dla całości gospodarki. Sukces sportowca pociąga za sobą wzrost zainteresowania społeczeństwa danym sportem i kreuje popyt na dobra materialne służące do uprawiania sportu. Tym samym oprócz tego, że powstają nowe miejsca pracy w handlu i w usługach, na co zostało wskazane poniżej w OSR, to również zwiększają się przepływy finansowe do budżetu państwa z tej gałęzi. Jednocześnie zdrowe społeczeństwo to zmniejszone wydatki na służbę zdrowia. Tym samym należy uznać, że istnienie systemu nagród w połączeniu z wynikami sportowymi pociągającymi za sobą wzrost aktywności sportowej społeczeństwa jest zjawiskiem pozytywnym, a wydatek budżetowy jest w pełni uzasadniony.</p>

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	Polskie związki sportowe	Wzrost zainteresowania społeczeństwa danym sportem.						

	Członkowie kadry narodowej - uczestnicy igrzysk olimpijskich, paraolimpijskich i głuchych oraz rekordziści świata.	Odpowiednie uhonorowanie zawodników za zdobycie medalu na najważniejszych imprezach sportowych. Skuteczniejsze procedowanie rozpatrzenia wniosków i terminowości wypłaty nagród w czasie określonym, rozporządzeniem.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Wydanie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na zmianę obciążeń regulacyjnych o charakterze powszechnie obowiązującym.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana regulacja wpłynie pozytywnie na rynek pracy, gdyż umożliwi osobom profesjonalnie zajmującym się sportem na kontynuowanie kariery zawodniczej i zapobiegnie wykluczeniu ich z uprawiania sportu ze względu na aspekt ekonomiczny. Mając na względzie, że system szkoleniowy działa jak naczynia połączone to zmniejszenie liczby zawodników powodowałoby zmniejszanie liczby osób z zakresu obsługi sportu wyczynowego.

Jednocześnie należy zauważyć, że projektowane rozporządzenie wpływa/oddziałuje na rynek pracy także w sposób pośredni i jest korzystne dla gospodarki. Wynika to z faktu, iż sukces sportowy danego zawodnika z reguły pociąga za sobą wzrost zainteresowania społeczeństwa daną dyscypliną sportową i kreuje nowe miejsca pracy w handlu i usługach, gdyż pojawia się popyt na dobra z określonej dyscypliny sportowej.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Komentarz: Projektowana regulacja będzie miała pośredni wpływ na obszar zdrowia publicznego. Sukces polskich sportowców to wzrost zainteresowania aktywną formą wypoczynku, zwiększeniem świadomości w zakresie zdrowego trybu życia oraz dbałości o zdrowie, a także zwiększenie popularności sportu wśród osób niepełnosprawnych.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie przewiduje się przeprowadzenia ewaluacji efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPORTU I TURYSTYKI¹⁾

z dnia 2017 r.

**w sprawie odznak, wyróżnień oraz nagród pieniężnych za osiągnięcia w działalności
w zakresie sportu**

Na podstawie art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. 2016 r., poz. 176, 1170, 1171 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa rodzaje i wzory odznak, wzory legitymacji stwierdzających przyznanie odznak, rodzaje wyróżnień oraz wysokość nagród pieniężnych, w zależności od osiągnięć w działalności w zakresie sportu, a także szczegółowe warunki i tryb ich przyznawania.

§ 2. Odznaka „Za Zasługi dla Sportu”, zwana dalej „odznaką”, może zostać przyznana trenerom oraz innym osobom wyróżniającym się szczególną aktywnością i uzyskującym wybitne osiągnięcia w działalności w zakresie sportu, w tym za:

- 1) wysokie wyniki sportowe wychowanków osoby proponowanej do odznaczenia, osiągnięte we współzawodnictwie sportowym w sporcie szkolnym, akademickim, wojskowym oraz we współzawodnictwie krajowym i międzynarodowym;
- 2) publikacje z zakresu teorii i praktyki sportu;
- 3) prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz sportu;
- 4) wspieranie sportu.

§ 3. 1. Odznaka jest trzystopniowa:

- 1) złota;
- 2) srebrna;
- 3) brązowa.

2. Odznaka danego stopnia może być przyznana tylko raz.

¹⁾ Minister Sportu i Turystyki kieruje działem administracji rządowej kultura fizyczna, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Sportu i Turystyki (Dz. U. poz. 1911).

§ 4. Wniosek o nadanie odznaki przedstawia się nie wcześniej niż:

- 1) po 10 latach działalności w sporcie osoby proponowanej do odznaki brązowej;
- 2) po 20 latach działalności w sporcie osoby proponowanej do odznaki srebrnej;
- 3) po 30 latach działalności w sporcie osoby proponowanej do odznaki złotej.

§ 5. 1. Wniosek o przyznanie odznaki zawiera:

- 1) dane osobowe kandydata, w tym:
 - a) imiona i nazwisko,
 - b) imiona rodziców,
 - c) datę i miejsce urodzenia,
 - d) okresy pracy zawodowej lub społecznej w sporcie;
- 2) informację o posiadanych przez kandydata odznaczeniach i odznakach (rodzaj, stopień i rok przyznania);
- 3) uzasadnienie przedstawiające wybitne osiągnięcia w działalności w zakresie sportu oraz znaczenie tych wyników i podjętej aktywności dla rozwoju danego sportu, ze szczególnym uwzględnieniem dokonań z ostatnich trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku lub po otrzymaniu odznaki niższego stopnia, jeżeli taka odznaka została nadana;
- 4) proponowany przez wnioskodawcę termin wręczenia odznaki;
- 5) określenie podmiotu wnioskującego o przyznanie odznaki, datę sporządzenia wniosku i podpis wnioskodawcy.

2. Do wniosku dołącza się oświadczenie kandydata o niekaralności za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

3. Wniosek o przyznanie odznaki składa się nie później niż 60 dni przed proponowanym przez wnioskodawcę terminem wręczenia odznaki.

§ 6. 1. Odznakę stanowi ażurowa kompozycja o wymiarach 30 mm szerokości i 32 mm wysokości, wykonana z metalu w kolorze złotym, srebrnym lub brązowym właściwym dla danego stopnia, przedstawiająca stylizowaną postać biegacza unoszącego ramiona w geście zwycięstwa. Z lewej strony odznaki jest umieszczona gałązka wawrzynu, której dwa dolne liście są pokryte emalią w kolorze białym i czerwonym. Strona odwrotna odznaki jest gładka z zapięciem agrafkowym umieszczonym w połowie wysokości odznaki.

2. Odznaka przyznawana jest wraz z miniaturą odznaki o wymiarach 12 mm szerokości i 13 mm wysokości.

3. Wzór odznaki określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

§ 7. 1. Odznakę wraz z legitymacją stwierdzającą jej przyznanie wręcza minister właściwy do spraw kultury fizycznej lub osoba przez niego upoważniona.

2. Wzór legitymacji, o której mowa ust. 1, określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 8. 1. Odznakę nadaje się z zachowaniem kolejności jej stopni, przy czym:

- 1) srebrna odznaka może być nadana osobie wyróżnionej brązową odznaką, jeżeli od jej nadania upłynęły co najmniej 3 lata;
- 2) złota odznaka może być nadana osobie wyróżnionej srebrną odznaką, jeżeli od jej nadania upłynęły co najmniej 3 lata.

2. Odznaka wyższego stopnia może być przyznana z pominięciem warunku, o którym mowa w ust. 1, trenerom, których szkoleni zawodnicy zajęli pierwsze, drugie albo trzecie miejsce na igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich lub igrzyskach głuchych.

3. Odznaka nie jest przyznawana pośmiertnie.

§ 9. 1. Wyróżnieniem jest dyplom przyznawany za osiągnięcia określone w § 10, trenerowi prowadzącemu lub uczestniczącemu w procesie szkolenia zawodnika, zespołu, osady lub drużyny oraz innym osobom, wyróżniającym się szczególną aktywnością i uzyskującym wybitne osiągnięcia w działalności w zakresie sportu.

2. Wniosek o przyznanie wyróżnienia zawiera:

- 1) imiona i nazwisko osoby proponowanej do wyróżnienia;
- 2) datę i miejsce urodzenia;
- 3) okresy pracy zawodowej lub społecznej w sporcie;
- 4) określenie podmiotu wnioskującego o przyznanie wyróżnienia i podpis wnioskodawcy;
- 5) uzasadnienie przedstawiające wybitne osiągnięcia w działalności w zakresie sportu oraz znaczenie tych osiągnięć i podjętej aktywności dla rozwoju danego sportu.

§ 10. Nagrodę pieniężną, zwaną dalej „nagrodą”, można przyznać trenerowi prowadzącemu lub uczestniczącemu w szkoleniu, którego zawodnik, zespół, sztafeta, osada lub drużyna, zajęli:

- 1) pierwsze miejsce na igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich lub igrzyskach głuchych do 8 - krotności podstawy;
- 2) drugie miejsce na igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich lub igrzyskach głuchych do 7 - krotności podstawy;

- 3) trzecie miejsce na igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich lub igrzyskach głuchych albo pierwsze miejsce na mistrzostwach świata seniorów w konkurencjach objętych programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych do 6 - krotności podstawy;
- 4) drugie miejsce na mistrzostwach świata seniorów w konkurencjach objętych programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych do 5 - krotności;
- 5) trzecie miejsce na mistrzostwach świata seniorów w konkurencjach objętych programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych oraz za pierwsze miejsce na mistrzostwach Europy seniorów w konkurencjach objętych programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych do 4 – krotności podstawy;
- 6) drugie miejsce na mistrzostwach Europy seniorów w konkurencjach objętych programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych do – 3 krotności podstawy;
- 7) trzecie miejsce na mistrzostwach Europy seniorów w konkurencjach objętych programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych lub za pierwsze miejsce na młodzieżowych mistrzostwach świata w konkurencjach objętych programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych do 2,5 – krotności podstawy;
- 8) pierwsze miejsce na uniwersjadzie letniej lub zimowej albo za pierwsze miejsce na mistrzostwach świata juniorów w konkurencjach objętych programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych lub za drugie miejsce na młodzieżowych mistrzostwach świata lub pierwszego w młodzieżowych mistrzostwach Europy w konkurencjach objętych programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych lub za pierwsze miejsce na mistrzostwach świata seniorów w konkurencjach nie objętych programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych do 2 – krotności podstawy;
- 9) drugie miejsce na uniwersjadzie letniej lub zimowej lub drugie miejsce na mistrzostwach świata juniorów w konkurencjach objętych programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych lub za trzecie miejsce na młodzieżowych mistrzostwach świata w konkurencjach objętych programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych lub za drugie miejsce na młodzieżowych mistrzostwach Europy lub pierwsze miejsce na mistrzostwach Europy juniorów

w konkurencjach objętych programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych lub za drugie miejsce na mistrzostwach świata seniorów w konkurencjach nie objętych programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych lub za zajęcie pierwszego miejsca na mistrzostwach Europy seniorów w konkurencjach nie objętych programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych lub pierwszego miejsca na Akademickich Mistrzostw Świata do 1,5 krotności podstawy;

10) trzecie miejsce na uniwersjadzie letniej lub zimowej albo trzecie miejsce w mistrzostwach świata juniorów w konkurencjach objętych programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych lub za trzecie miejsce na młodzieżowych mistrzostwach Europy lub drugie miejsce na mistrzostwach Europy juniorów w konkurencjach objętych programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych lub za trzecie miejsce w mistrzostwach świata seniorów w konkurencjach nie objętych programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych lub za zajęcie drugiego miejsca na mistrzostwach Europy seniorów w konkurencjach nie objętych programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych lub drugiego miejsca na Akademickich Mistrzostw Świata do wysokości podstawy;

11) trzecie miejsce na mistrzostwach Europy seniorów w konkurencjach nie objętych programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych lub trzeciego miejsca na Akademickich Mistrzostw Świata do 0,75 podstawy.

§ 11. 1. Trener prowadzący zawodnika, zespół, sztafetę, osadę lub drużynę, to osoba biorąca bezpośredni i największy udział w osiągnięciu konkretnego wyniku w zawodach określonych w § 10 ust. 1 w danym roku kalendarzowym.

2. Trener uczestniczący w szkoleniu zawodnika, zespołu, sztafety, osady lub drużyny, to osoba biorąca udział w procesie przygotowania, która miała wpływ na konkretny wynik w zawodach określonych w § 10 ust. 1 w danym roku kalendarzowym.

3. Nagrodę przyznaje się osobom, które prowadziły lub uczestniczyły w szkoleniu zawodnika, zespołu, sztafety, osady lub drużyny uzyskała wynik określony w § 10 ust. 1 na mistrzostwach świata albo na mistrzostwach Europy tylko w jednej kategorii wiekowej przyporządkowanej do grupy:

- 1) seniorów;
- 2) młodzieżowców;

3) juniorów.

4. Nagrodę przyznaje się osobom, które prowadziły lub uczestniczyły w szkoleniu zawodnika, zespołu, sztafety, osady lub drużyny jeżeli w zawodach, o których mowa w § 10 ust. 1, brało udział co najmniej 8 państw w danej konkurencji, przy czym w konkurencjach indywidualnych brało udział co najmniej 12 osób, a w konkurencjach zespołowych co najmniej 8 drużyn, osad lub załóg.

5. Nagroda może być przyznana także, jeżeli regulamin zawodów przewiduje udział mniejszej liczby osób, drużyn, osad lub załóg w danej konkurencji, jeżeli w konkurencjach indywidualnych brało udział co najmniej 8 osób, a w konkurencjach zespołowych co najmniej 6 drużyn, osad lub załóg.

6. Nagroda może zostać przyznana innym, niż określone w ust. 1, osobom wyróżniającym się szczególną aktywnością przy osiągniętych wynikach wymienionych w § 10 pkt 1–5 i uzyskującym wybitne osiągnięcia w działalności w zakresie sportu do wysokości podstawy.

§ 12. Wniosek o przyznanie nagrody zawiera:

- 1) imiona i nazwisko osoby wnioskowanej do nagrody;
- 2) nazwę klubu reprezentowanego przez osobę wnioskowaną do nagrody;
- 3) określenie podmiotu wnioskującego o przyznanie nagrody;
- 4) uzasadnienie określające udział osoby wnioskowanej do nagrody w zakresie wypełnienia kryteriów zawartych w § 11;
- 5) potwierdzenie, że uzyskany wynik przez zawodnika, zespołu, sztafety, osady lub drużyny spełnia warunek określony w § 10;
- 6) komunikat z zawodów określonych w § 10.

§ 13. Nagroda za wyniki osiągnięte i wskazane w § 10 może być przyznana tylko raz w roku.

§ 14. Wnioski o przyznanie wyróżnienia lub nagrody trenerom prowadzącym lub uczestniczącym w procesie szkolenia zawodnika, zespołu, sztafety, osady lub drużyny oraz innym osobom wyróżniającym się szczególną aktywnością i uzyskującym wybitne osiągnięcia w działalności w zakresie sportu spełniających kryteria § 10 składa się:

- 1) do dnia 15 listopada danego roku dla osiągnięć określonych w § 10 przed dniem 31 października danego roku;
- 2) do dnia 31 stycznia roku następującego po roku, w którym spełnione zostały warunki określone w § 10 po dniu 31 października danego roku.

§ 15. Odznaki przyznane na podstawie dotychczasowych przepisów przed dniem wejścia niniejszego rozporządzenia zachowują swoją ważność i nie podlegają wymianie.

§ 16. Wnioski o przyznanie odznak, wyróżnień i nagród złożone przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia rozpatruje się na podstawie dotychczasowych przepisów.

§ 17. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...

Uzasadnienie

W związku ze zmianą ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2016 r. poz. 176, z późn. zm.) nastąpiła konieczność wydania nowego rozporządzenia ministra właściwego ds. kultury fizycznej w sprawie odznak, wyróżnień oraz nagród pieniężnych za osiągnięcia w działalności w zakresie sportu. Delegacja do wydania rozporządzenia znajduje się w art. 35 ust. 4 ustawy o sporcie. Projekt nowego rozporządzenia wypełnia delegację zawartą w art. 35 ust. 4 ustawy o sporcie i określa w swojej treści rodzaje i wzory odznak, wzory legitymacji stwierdzających przyznanie odznak, rodzaje wyróżnień oraz maksymalną wysokość nagród pieniężnych, w zależności od osiągnięć w działalności w zakresie sportu, a także szczegółowe warunki i tryb przyznawania odznak, wyróżnień i nagród pieniężnych, uwzględniając znaczenie osiągnięć oraz podjętej aktywności dla rozwoju danego sportu, a także sposób ich dokumentowania.

Załączniki do rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki

z dnia 2017 r.

(poz. ...)

Załącznik nr 1

Wzór-
(skala 2:1)



Odznaka srebrna

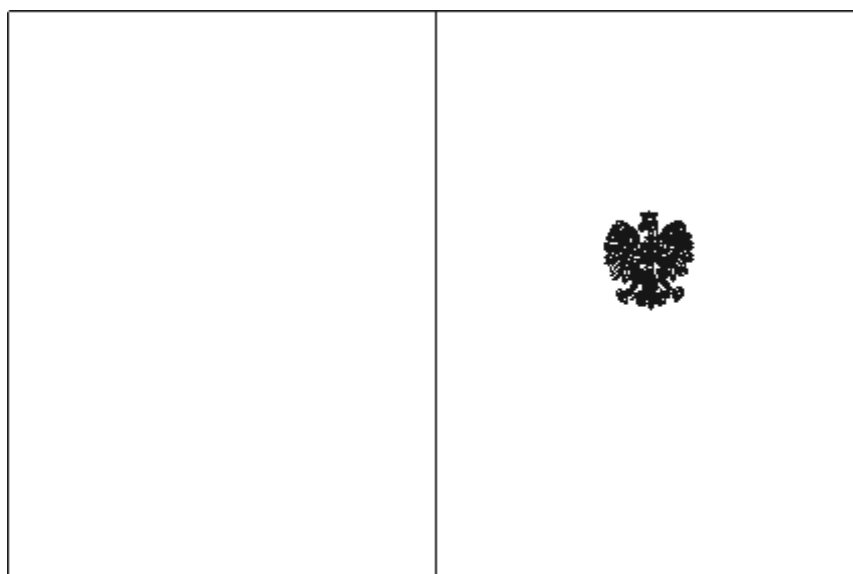


Odznaka brązowa



- Wzór -

Legitymacja stwierdzająca przyznanie odznaki „Za Zasługi dla Sportu”



Zewnętrzna strona legitymacji

..... minister*	Pani/Panu (imię i nazwisko)
	przyznaję
LEGITYMACJA (stopień odznaki)
Nr/.....	ODZNAKĘ „ZA ZASŁUGI DLA SPORTU”
 MINISTER
Warszawa, dnia r.	mp.

* Nazwa ministra właściwego do spraw kultury fizycznej w dniu wystawienia legitymacji

Objaśnienie:

Legitymacja jest wykonana na papierze białym i ma wymiary 147 mm x 99 mm. Oprawę legitymacji stanowi imitacja skóry w kolorze bordowym.

Na zewnętrznej stronie legitymacji wytłoczony jest orzeł (zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1980 r. o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych).

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Sportu i Turystyki w sprawie odznak, wyróżnień oraz nagród pieniężnych za osiągnięcia w działalności w zakresie sportu</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Sportu i Turystyki</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jan Widera – Podsekretarz Stanu MSiT</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Urszula Włodarczyk – Dyrektor Departamentu Sportu Wyczynowego Tel.: 22 24-43-146</p>	<p>Data sporządzenia: 28.02.2017 r.</p> <p>Źródło: Wykaz prac legislacyjnych Ministra Sportu i Turystyki</p> <p>Nr w wykazie prac:</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W związku ze zmianą ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2016 r. poz. 176, z późn. zm.) nastąpiła konieczność wydania nowego rozporządzenia ministra właściwego ds. kultury fizycznej w sprawie odznak, wyróżnień oraz nagród pieniężnych za osiągnięcia w działalności w zakresie sportu.

Nowelizacją ustawy o sporcie zmieniono upoważnienie do wydania rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 10 października 2012 w sprawie odznak, wyróżnień oraz nagród pieniężnych za osiągnięcia w działalności w zakresie sportu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1126). Projekt nowego rozporządzenia wypełnia delegację zawartą w art. 35 ust. 4 ustawy o sporcie i określa w swojej treści rodzaje i wzory odznak, wzory legitymacji stwierdzających przyznanie odznak, rodzaje wyróżnień oraz maksymalną wysokość nagród pieniężnych, w zależności od osiągnięć w działalności w zakresie sportu, a także szczegółowe warunki i tryb przyznawania odznak, wyróżnień i nagród pieniężnych, uwzględniając znaczenie osiągnięć oraz podjętej aktywności dla rozwoju danego sportu, a także sposób ich dokumentowania.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Polskie związki sportowe	68	Wykaz polskich związków sportowych	Składanie wniosków o przyznanie nagród pieniężnych.
Związki sportowe			
Jednostki samorządu terytorialnego			
Trenerzy	640	Liczba przyznanych nagród w 2016 roku	Odpowiednie uhonorowanie trenerów za zdobycie przez szkolonego zawodnika medalu na najważniejszych imprezach sportowych
Ministerstwo Sportu i Turystyki	1		Rozpatrywanie wniosków pzs o przyznanie nagrody pieniężnej.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

6. Wpływ na sektor finansów publicznych													
(ceny stałe z 2016 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													0
budżet państwa													0
JST													0
pozostałe jednostki (oddzielnie)													0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST													0
pozostałe jednostki (oddzielnie)													0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST													0
pozostałe jednostki (oddzielnie)													0
Źródła finansowania	Budżet państwa część 25 bez możliwości ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowana regulacja nie spowoduje zmian wysokości wydatków ponoszonych na zadania objęte zakresem rozporządzenia, pomimo zwiększenia maksymalnych mnożników - a co za tym idzie wysokości nagród - za wybrane osiągnięcia. W ramach nowelizacji rozporządzenia przyjęto, tak jak jest to w przypadku stypendiów sportowych oraz nagród dla zawodników, że o nagrodę można ubiegać się jeżeli w zawodach (z wyjątkiem igrzysk olimpijskich, paraolimpijskich i igrzysk głuchych), w poszczególnych konkurencjach występuje co najmniej 12 osób z 8 państw, a w konkurencjach zespołowych co najmniej 8 drużyn, osad lub załóg. Ten przepis spowoduje ograniczenie liczby osób, które będą uprawnione do otrzymania nagrody. Ponadto doprecyzowano katalog imprez uprawniających do otrzymania nagród, w poprzednim rozporządzeniu istniało jedynie ogólne stwierdzenie mistrzostwa świata i mistrzostwa Europy. Obecnie, w konkurencjach olimpijskich, zróżnicowano maksymalną wysokość nagród ze względu na kategorię wiekową (senior, młodzieżowiec, junior), w której były rozgrywane mistrzostwa świata i Europy. Natomiast w konkurencjach nieolimpijskich – ograniczono możliwość ubiegania się o nagrody wyłącznie do imprez rozgrywanych w kategoriach seniorów. Przewiduje się, że wydatki na nagrody pieniężne w roku 2017 i w latach następnych będą kształtowały się na poziomie nagród przyznawanych w latach 2015 i 2016, w tym za Igrzyska Olimpijskich i Paraolimpijskich w Rio w 2016 roku oraz Igrzyskach Głuchych w Sofii w 2013 roku.</p> <p>Rozpatrując zagadnienie skutków finansowych dla budżetu państwa związanych z wypłatą nagród należy zauważyć, że środki publiczne zainwestowane w nagrody w szczególności dla trenerów medalistów igrzysk olimpijskich, paraolimpijskich oraz igrzysk głuchych oraz innych imprez będących podstawą przyznania nagrody to również pozytywny efekt dla całości gospodarki. Sukces trenera i sportowca pociąga za sobą wzrost zainteresowania społeczeństwa danym sportem i kreuje popyt na dobra materialne służące do uprawiania sportu. Tym samym oprócz tego, że powstają nowe miejsca pracy w handlu i w usługach, na co zostało wskazane poniżej w OSR, to również zwiększają się przepływy finansowe do budżetu państwa z tej gałęzi. Jednocześnie zdrowe społeczeństwo to zmniejszone wydatki na służbę zdrowia. Tym samym należy uznać, że istnienie systemu nagród w połączeniu z wynikami sportowymi pociągającymi za sobą wzrost aktywności sportowej społeczeństwa jest zjawiskiem pozytywnym, a wydatek budżetowy jest w pełni uzasadniony.</p>												
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
	Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)						

W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	Polskie związki sportowe	Wzrost zainteresowania społeczeństwa danym sportem.						
	Członkowie kadry narodowej - uczestnicy igrzysk olimpijskich, paraolimpijskich i głuchych oraz rekordziści świata.	Odpowiednie uhonorowanie trenerów za zdobycie przez szkolonych zawodników medalu na najważniejszych imprezach sportowych.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

- tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Wydanie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na zmianę obciążeń regulacyjnych o charakterze powszechnie obowiązującym.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana regulacja wpłynie pozytywnie na rynek pracy, gdyż umożliwi osobom profesjonalnie zajmującym się sportem na kontynuowanie kariery trenerskiej i zapobiegnie wykluczeniu ich ze sportu ze względu na aspekt ekonomiczny. Jednocześnie należy zauważyć, że projektowane rozporządzenie wpływa/oddziałuje na rynek pracy także w sposób pośredni i jest korzystne dla gospodarki. Wynika to z faktu, iż sukces sportowy danego trenera z reguły pociąga za sobą wzrost zainteresowania społeczeństwa danym sportem i kreuje nowe miejsca pracy w handlu i usługach, gdyż pojawia się popyt na dobra z określonego sportu.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
<p>Omówienie wpływu</p>	<p>Komentarz: Projektowana regulacja będzie miała pośredni wpływ na obszar zdrowia publicznego. Sukces polskich trenerów to wzrost zainteresowania aktywną formą wypoczynku, zwiększeniem świadomości w zakresie zdrowego trybu życia oraz dbałości o zdrowie, a także zwiększenie popularności sportu wśród osób niepełnosprawnych.</p>	
<p>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</p>		
<p>Po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.</p>		
<p>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</p>		
<p>Nie przewiduje się przeprowadzenia ewaluacji efektów projektu.</p>		
<p>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</p>		