

POLSKI ZWIĄZEK PODNOSZENIA CIĘŻARÓW

UL. MARYMONCKA 34, 01-813 WARSZAWA

Warszawa, dnia 17-03-2014 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

NR ZAMÓWIENIA: PZPC/ SD/2014/1 CZ. I

Polski Związek Podnoszenia Ciężarów niniejszym informuje o wynikach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę produktów leczniczych, wyrobów medycznych i suplementów diety dla Polskiego Związku Podnoszenia Ciężarów.

Umowa na przedmiotową dostawę może zostać podpisana od dnia 20 marca 2014 roku.

WYKAZ ZŁOŻONYCH OFERT W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU

NUMER OFERTY	NAZWA/ADRES/SIEDZIBA FIRMY	ZESTAWIENIE CEN CENA CAŁKOWITA BRUTTO OFERT (w PLN)	PUNKTACJA ZA KRYTERIUM OCENY JEDYNYM KRYTERIUM OCENY OFERT BYŁA OFEROWANA CENA – 100%
1	M-Pharma s.c. Izabella Mudrak, Michał Mudrak Szpital Górny ul. Makowe Łąki 29 87-811 Fabianki	193 947,90	87,87
2	Robert Orłowski Vita Sport ul. Biskupa Padniewskiego 18 lok. 17 31-982 Kraków	204 595,27	83,29
3	Na Radzymińskiej D. Rus, M. Pluta sp. j. ul. Górczewska 200c/190 01-460 Warszawa	211 458,89	80,59
4	Olimp Laboratories Sp. z o.o. Nagawczyna 109 c 39-200 Dębica	170 416,20	100,00

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4 firmy:

Olimp Laboratories Sp. z o.o.
Nagawczyna 109 c
39-200 Dębica

Cena całkowita brutto oferty uznanej za najkorzystniejszą: 170 416,20 PLN

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej ofert była cena. Oferta w/w firmy posiada najniższą cenę.

LISTA WYKONAWCÓW WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA ORAZ KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Wykluczeni wykonawcy:

OFERTA NR: 5

Centrum Sprzedaży Odżywek

Jolanta Śpiegowska, Marek Wrzesiński sp. j.

Bronisze, ul. Poznańska 106A

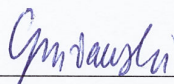
05-850 Ożarów Mazowiecki

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 w związku z art. 30 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu żądał aby Wykonawca, wraz z ofertą, złożył listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, albo informacje o tym, że nie należy do grupy kapitałowej. Wykonawca w złożonej ofercie nie załączył ww. oświadczenia. Należy zaznaczyć, iż w art. 26 ust. 2d ww. ustawy zapisany jest bezwzględny nakaz zamieszczania przez Wykonawców ww. oświadczenia do ofert w każdym postępowaniu bez względu na jego wartość lub tryb. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia stosownych uzupełnień. Wykonawca nie wnioskował o przesunięcie terminu na złożenie przedmiotowych uzupełnień. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie załączył przedmiotowego oświadczenia.

W związku z powyższym Wykonawca **Centrum Sprzedaży Odżywek Jolanta Śpiegowska, Marek Wrzesiński sp. j. zostaje wykluczony z przedmiotowego postępowania.**

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.



RAFAŁ GRAŻAWSKI

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI PRZETARGOWEJ

SZYMON KOLECKI

PREZES ZARZĄDU

POLSKIEGO ZWIĄZKU PODNOSZENIA CIĘŻARÓW

POLSKI ZWIĄZEK PODNOSZENIA CIĘŻARÓW

UL. MARYMONCKA 34, 01-813 WARSZAWA

Warszawa, dnia 11-03-2014 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

NR ZAMÓWIENIA: PZPC / SD / 2014 / 1 CZ. II

Polski Związek Podnoszenia Ciężarów niniejszym informuje o wynikach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę produktów leczniczych, wyrobów medycznych i suplementów diety dla Polskiego Związku Podnoszenia Ciężarów w części II.**

Przedmiotowe postępowanie w dniu ...-03-2013 r. **zostało unieważnione** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Lista wykonawców, których oferty zostały odrzucone:

OFERTA NR: 1

Na Radzywińskiej

D. Rus, M. Pluta sp. j.

ul. Górczewska 200c/190

01-460 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych - treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwane dalej SIWZ) w części II opisał przedmiot zamówienia, który składał się z 6 określonych pozycji o szczegółowo opisanych parametrach i sposobie konfekcjonowania. Wykonawca zaoferował produkty niezgodne z wymaganiami Zamawiającego. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt w pozycji 2 nie odpowiada wymaganiam Zamawiającego gdyż nie zawiera wymaganej tyrozyny i kofeiny oraz jest konfekcjonowany w odmienny sposób niż określone zostało w SIWZ. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt w pozycji 3 nie odpowiada wymaganiam Zamawiającego gdyż nie zawiera wymaganej l-karnityny i Choliny oraz jest konfekcjonowany w odmienny sposób niż określone zostało w SIWZ. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt w pozycji 4 nie odpowiada wymaganiam Zamawiającego gdyż nie zawiera wymaganej Avena Sativa i ZMA oraz jest konfekcjonowany w odmienny sposób niż określone zostało w SIWZ. Zaoferowany przez Wykonawcę produkty w pozycji 5 i 6 są konfekcjonowany w odmienny sposób niż określone zostało w SIWZ.

OFERTA NR: 2

Support 4 Sport s.c.

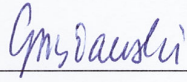
Łukasz Białkowski, Natalia El Danghestani

ul. Surowieckiego 12A m.48

02-785 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych - treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwane dalej SIWZ) w części II opisał przedmiot zamówienia, który składał się z 6 określonych pozycji. Ponadto przyjął, iż ceną oferty powinna być obliczona wg. metody kosztorysowej – czyli na cenę całkowitą oferty składają się ceny poszczególnych pozycji asortymentu. Wykonawca – firma **Robert Orłowski Vita Sport** w złożonej ofercie nie wycenił pozycji nr 6 - w związku z powyższym nie zaoferował całości przedmiotu zamówienia, a tym samym treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.



RAFAŁ GRAŻAWSKI

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI PRZETARGOWEJ

SZYMON KOLECKI

PREZES ZARZĄDU

POLSKIEGO ZWIĄZKU PODNOSZENIA CIĘŻARÓW

POLSKI ZWIĄZEK PODNOSZENIA CIĘŻARÓW

UL. MARYMONCKA 34, 01-813 WARSZAWA

Warszawa, dnia 17-03-2014 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

NR ZAMÓWIENIA: PZPC/ SD/2014/1 CZ. III

Polski Związek Podnoszenia Ciężarów niniejszym informuje o wynikach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę produktów leczniczych, wyrobów medycznych i suplementów diety dla Polskiego Związku Podnoszenia Ciężarów.**

Umowa na przedmiotową dostawę może zostać podpisana od dnia 20 marca 2014 roku.

WYKAZ ZŁOŻONYCH OFERT W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU

NUMER OFERTY	NAZWA/ADRES/SIEDZIBA FIRMY	ZESTAWIENIE CEN CENA CAŁKOWITA BRUTTO OFERT (w PLN)	PUNKTACJA ZA KRYTERIUM OCENY JEDYNYM KRYTERIUM OCENY OFERT BYŁA OFEROWANA CENA – 100%
3	Viva-Vita s.c. Maja Tarach, Piotr Marczuk ul. Generała Stanisława Maczka 22A 05-250 Radzymin	235 161,23	100,00

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3 firmy:

Viva-Vita s.c.
Maja Tarach, Piotr Marczuk
ul. Generała Stanisława Maczka 22A
05-250 Radzymin

Cena całkowita brutto oferty uznanej za najkorzystniejszą: 235 161,23 PLN

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jedyne kryterium wyboru najkorzystniejszej ofert było cena. Oferta w/w firmy posiada najniższą cenę.

LISTA WYKONAWCÓW WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA ORAZ KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Wykluczeni wykonawcy:

OFERTA NR: 2

Centrum Sprzedaży Odżywek

Jolanta Śpiegowska, Marek Wrześniński sp. j.

Bronisze, ul. Poznańska 106A

05-850 Ożarów Mazowiecki

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 w związku z art. 30 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu żądał aby Wykonawca, wraz z ofertą, złożył listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. –

Prawo zamówień publicznych, albo informacje o tym, że nie należy do grupy kapitałowej. Wykonawca w złożonej ofercie nie załączył ww. oświadczenia. Należy zaznaczyć, iż w art. 26 ust. 2d ww. ustawy zapisany jest bezwzględny nakaz zamieszczania przez Wykonawców ww. oświadczenia do ofert w każdym postępowaniu bez względu na jego wartość lub tryb. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia stosownych uzupełnień. Wykonawca nie wnioskował o przesunięcie terminu na złożenie przedmiotowych uzupełnień. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie załączył przedmiotowego oświadczenia.

W związku z powyższym Wykonawca Centrum Sprzedaży Odżywek Jolanta Śpiegowska, Marek Wrzesiński sp. j. zostaje wykluczony z przedmiotowego postępowania.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Odrzucone oferty:

OFERTA NR: 1

Na Radzywińskiej

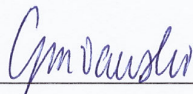
D. Rus, M. Pluta sp. j.

ul. Górczewska 200c/190

01-460 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych - treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwane dalej SIWZ) w części III opisał przedmiot zamówienia, który składał się z 15 określonych pozycji o szczegółowo opisanych parametrach i sposobie konfekcjonowania. Wykonawca zaoferował produkty niezgodne z wymaganiami Zamawiającego. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt w pozycji 3 nie odpowiada wymaganiom Zamawiającego gdyż nie zawiera wymaganej l-ornityny oraz jest konfekcjonowany w odmienny sposób niż określone zostało w SIWZ. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt w pozycji 5 nie odpowiada wymaganiom Zamawiającego gdyż nie zawiera wymaganej soli i witaminy E oraz zamiast cytrynianu potasu jest fosforan potasu ponadto jest konfekcjonowany w odmienny sposób niż określone zostało w SIWZ. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt w pozycji 8 nie odpowiada wymaganiom Zamawiającego gdyż nie zawiera wymaganej węglanu magnezu, lecytyny sojowej oraz jest konfekcjonowany w odmienny sposób niż określone zostało w SIWZ. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt w pozycji 9 zawiera 250 mg magnezu zamiast wymaganych 1000 mg magnezu. Zaoferowany przez Wykonawcę produkty w pozycji 2, 7, 14 są konfekcjonowane w odmienny sposób niż określone zostało w SIWZ.



RAFAL GRAŻAWSKI

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI PRZETARGOWEJ

SZYMON KOLECKI

PREZES ZARZĄDU

POLSKIEGO ZWIĄZKU PODNOSZENIA CIĘŻARÓW